



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

**МИНИСТР**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 13, Москва,  
ГСП-3, А-47, 125993  
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65  
E-mail: mineconomy@economy.gov.ru  
<http://www.economy.gov.ru>

*12.12.2015 № 36124-НС/АСС*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О проекте федерального закона  
«О внесении изменений  
в Федеральный закон  
«О саморегулируемых организациях»  
и в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации»

Поручения Правительства Российской Федерации от 29 января 2015 г., протокол № 3 (раздел I, пункт 2, абзац третий); от 5 июня 2014 г. № ИШ-П16-4172 (пункт 2); письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 24 августа 2015 г. № П16-41469

Председателю Правительства  
Российской Федерации

Д.А. Медведеву

175575 2015 г.



Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации с учетом пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 г. № Пр-1168 Минэкономразвития России вносит проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект).

Законопроект направлен на совершенствование механизмов саморегулирования в Российской Федерации и содержит комплекс мер, предусматривающих формирование эффективной общегосударственной модели саморегулирования, совершенствование механизмов ответственности субъектов



саморегулирования, создание правовых основ деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций, обеспечение максимальной прозрачности деятельности саморегулируемых организаций и их объединений, формирование эффективного государственного надзора за саморегулируемыми организациями и их объединениями, повышение эффективности контроля саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов.

Законопроект разработан на основании проекта концепции совершенствования механизмов саморегулирования, представленного в Правительство Российской Федерации письмами Минэкономразвития России от 31 марта 2015 г. № 7736-АУ/Д09и и от 21 октября 2015 г. № 30088-ОФ/Д09и (далее – Концепция).

Законопроект согласован Росреестром (И.В. Васильев, 09.09.2015) с замечаниями, которые учтены при доработке законопроекта.

Банк России (С.А. Швецов, 16.09.2015), Минфин России (А.В. Моисеев, 16.09.2015), Минстрой России (Ю.У. Рейльян, 21.09.2015), Минсельхоз России (Е.Ю. Астраханцева, 21.09.2015), Минэнерго России (А.Л. Текслер, 10.09.2015), Ростехнадзор (А.Л. Рыбас, 10.09.2015) и ФНС России (С.А. Аракелов, 09.09.2015) представили замечания на законопроект.

В соответствии с пунктом 59 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260 (далее – Регламент), Минэкономразвития России проведено согласительное совещание, по результатам которого законопроект доработан в соответствии с достигнутыми договоренностями.

По итогам согласительного совещания подготовлены протокол и таблицы учета замечаний и разногласий, которые в установленном порядке подписаны Банком России (С.А. Швецов, 13.10.2015), Минфином России (А.В. Моисеев, 09.10.2015), Минстроем России (Ю.У. Рейльян, 27.10.2015), Минсельхозом России (Е.Ю. Астраханцева, 06.10.2015), Минэнерго России (А.Ю. Иноцын, 05.10.2015), Ростехнадзором (С.Г. Радионова, 05.10.2015), ФНС России (С.А. Аракелов, 05.10.2015) и Росреестром (М.С. Смирнов, 06.10.2015).

На законопроект получено заключение Минюста России (М.Л. Гальперин, 20.11.2015) с замечаниями по законопроекту.

Замечания, изложенные в заключении Минюста России, в основном учтены.

Замечание, касающееся уточнения гражданского-правового статуса саморегулируемых организаций, учтено путем внесения изменений в часть 1 статьи 3 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО) в редакции законопроекта.

Относительно замечания Минюста России о необходимости указания сведений о составе и компетенции органов ассоциации (союза) и порядке принятия ими решений в ее уставе отмечаем, что законопроект предусматривает принятие ассоциацией (союзом) устава в соответствии с законодательством о некоммерческих организациях.

При этом действующим законодательством не установлена необходимость урегулирования всех вопросов, связанных с принятием решений органами ассоциации (союза), непосредственно в уставе ассоциации (союза).

Относительно неясности смысла отдельного указания физических лиц и индивидуальных предпринимателей в части 8 статьи 9 Закона о СРО в редакции законопроекта отмечаем, что соответствующие положения законопроекта направлены на однозначную идентификацию лица, направившего жалобу на нарушение (несоблюдение) членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

В соответствии с заключением Минюста России коррупционных факторов в законопроекте не выявлено.

Законопроект в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы в соответствии с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, был размещен на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в период с 10 по 16 сентября 2015 года.

По результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы в Минэкономразвития России заключений не поступало.

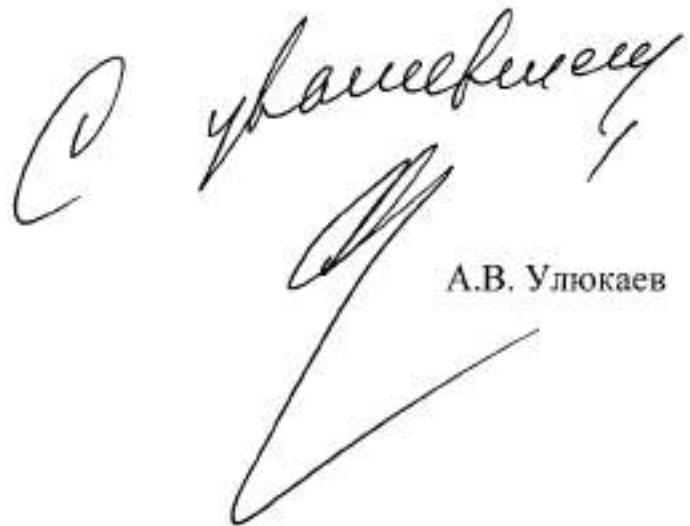
В соответствии с Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных

правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, на законопроект получено положительное заключение об оценке регулирующего воздействия (О.В. Фомичев, 11.11.2015).

В соответствии с пунктом 84 Регламента на законопроект получено заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – Институт) (А.Я. Капустин, 23.11.2015).

Замечания и предложения Института частично учтены при доработке законопроекта, а также пояснительной записки к нему. При этом учет отдельных замечаний Института, противоречащих Концепции, не представляется возможным.

- Приложение:
1. Законопроект и материалы к нему, всего на 154 л. в 1 экз.
  2. Материалы согласования на 459 л. в 1 экз.
  3. Заключение Минюста России на 4 л. в 1 экз.
  4. Заключение об оценке регулирующего воздействия на 59 л. в 1 экз.
  5. Заключение Института на 26 л. в 1 экз.



А.В. Улюкаев

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации**

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 49, ст. 6076; 2008, № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 18, ст. 2142; № 52, ст. 6450; 2010, № 31, ст. 4209; 2011, № 27, ст. 3880, № 49, ст. 6728, № 49, ст.7061; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 23, ст. 2871; 2014, № 48, ст.6640; 2015, № 29, ст.4389) следующие изменения:

1) в статье 1:

а) части 1 и 2 изложить в следующей редакции:

«1. Настоящим Федеральным законом регулируются отношения, возникающие в связи с приобретением и прекращением статуса саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов

предпринимательской или профессиональной деятельности, приобретением и прекращением статуса национальных объединений саморегулируемых организаций, деятельностью саморегулируемых организаций, национальных объединений саморегулируемых организаций, осуществлением взаимодействия саморегулируемых организаций и их членов, национальных объединений саморегулируемых организаций, потребителей произведенных членами саморегулируемых организаций товаров (работ, услуг), федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

2. Федеральным законом могут устанавливаться в отношении саморегулируемой организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенного вида, более высокие требования к минимальному количеству членов саморегулируемой организации и к размеру обеспечения имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации.

Федеральными законами также могут устанавливаться следующие особенности организации саморегулирования предпринимательской или профессиональной деятельности:

а) требование наличия у саморегулируемой организации

дополнительных специализированных органов, определение их функций;

б) дополнительные требования к членам саморегулируемой организации, включая требования наличия у членов саморегулируемой организации оборудования, инструментов, технических средств, требования к квалификации и (или) стажу работы субъектов профессиональной деятельности, работников субъектов предпринимательской деятельности;

в) отличный от установленного в статье 4 настоящего Федерального закона срок, в течение которого федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности, обязан утвердить представленные соответствующим национальным объединением саморегулируемых организаций проекты федеральных стандартов или выдать мотивированный отказ от их утверждения в письменной форме;

г) право саморегулируемой организации применять в отношении своего члена меру дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления соответствующего вида профессиональной (предпринимательской) деятельности;

д) более длительный срок, в течение которого осуществляются выплаты из находящихся в депозите нотариуса средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, чем установленный в части 22 статьи 13 настоящего Федерального закона;

ж) дополнительные требования к раскрытию информации саморегулируемыми организациями, национальными объединениями саморегулируемых организаций;

з) дополнительные требования, направленные на устранение обстоятельств, влекущих за собой возникновение конфликта интересов, установленного частью 3 статьи 8 настоящего Федерального закона, угрозу неправомерного использования работниками саморегулируемой организации ставшей известной им в силу служебного положения информации о деятельности членов саморегулируемой организации.

Не допускается установление федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, а также нормативными актами Центрального банка Российской Федерации (далее соответственно – нормативные правовые акты) особенностей организации саморегулирования предпринимательской или профессиональной деятельности, возможность установления которых не предусмотрена настоящим Федеральным законом.»;

б) части 2.1 и 3 признать утратившими силу;



2) в статье 2:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«**Статья 2. Предмет саморегулирования**»;

б) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Для целей настоящего Федерального закона под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность по регулированию предпринимательской или профессиональной деятельности субъектов, объединенных в саморегулируемую организацию. Содержанием этой деятельности являются в том числе стандартизация предпринимательской или профессиональной деятельности посредством разработки и принятия федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности саморегулируемых организаций; контроль саморегулируемых организаций за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов, обеспечение мер ответственности за несоблюдение саморегулируемыми организациями и их членами установленных требований, применение механизмов имущественной ответственности субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, объединенных в саморегулируемую организацию.»;

3) в статье 3:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в организационно-правовой форме ассоциации (союза), зарегистрированные в установленном Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» порядке, в целях саморегулирования предпринимательской или профессиональной деятельности, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг), либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.»;

б) часть 2 признать утратившей силу;

в) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Некоммерческая организация, создаваемая в организационно-правовой форме ассоциации (союза), включается в государственный реестр саморегулируемых организаций при условии ее соответствия следующим требованиям:

1) объединение в составе некоммерческой организации в качестве ее членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной

деятельности определенного вида;

2) наличие стандартов деятельности, внутренних документов некоммерческой организации, обязательных для выполнения всеми членами некоммерческой организации;

3) обеспечение некоммерческой организацией имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных ею товаров (работ, услуг) и иными лицами в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона;

4) наличие официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии со статьей 7 настоящего Федерального закона.»

г) часть 4 признать утратившей силу.

д) часть 5 изложить в следующей редакции:

«5. Требования, предусмотренные пунктами 1 - 4 части 3 настоящей статьи, и требования, предъявляемые к некоммерческим организациям, являются обязательными для соблюдения на момент внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и в течение всего срока деятельности саморегулируемой организации.»;

е) дополнить частью 7 следующего содержания:

«7. Ассоциация (союз), имеющая статус саморегулируемой

организации, может быть реорганизована в форме слияния или присоединения к другой ассоциации (союзу), имеющей статус саморегулируемой организации, объединяющей субъектов в той же сфере предпринимательской или профессиональной деятельности, что и реорганизуемая саморегулируемая организация, в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и настоящим Федеральным законом.

Не допускается реорганизация некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в иных формах.

При реорганизации некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, имущество, составляющее компенсационный фонд, а также предусмотренные настоящим Федеральным законом и федеральными законами, регулиющими соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, права и обязанности реорганизуемой саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, переходят к саморегулируемой организации – правопреемнику.»;

4) статью 4 изложить в следующей редакции:

**«Статья 4. Стандарты деятельности**

1. Для целей настоящего Федерального закона под стандартами деятельности понимаются федеральные стандарты предпринимательской или профессиональной деятельности, разрабатываемые национальными объединениями саморегулируемых организаций в соответствующей сфере (далее – федеральные стандарты), и стандарты предпринимательской или профессиональной деятельности саморегулируемых организаций, разрабатываемые саморегулируемыми организациями в соответствующей сфере (далее – стандарты саморегулируемой организации).

2. Стандарты деятельности должны содержать положения, определяющие предмет и условия осуществления регулируемой деятельности, ее характерные признаки, сферу применения стандартов деятельности, требования к регулируемому виду деятельности, к членам саморегулируемой организации, а также требования к результатам определенного вида деятельности, работ или оказания услуг и (или) к документу, подтверждающему окончание (завершение) работ или оказание услуг (заключению, отчету или иному документу).

3. Стандарты деятельности могут содержать иные положения, в том числе кодекс этики, определяющий требования к соблюдению норм этического поведения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности.

4. Федеральные стандарты не должны противоречить настоящему Федеральному закону, федеральным законам, регулирующим соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, и принятым в соответствии с ними иным нормативным правовым актам, а также международным и (или) иным стандартам соответствующего вида деятельности в случае, если федеральным законом предусмотрена обязательность применения международных и (или) иных стандартов деятельности.

Стандарты саморегулируемой организации не должны противоречить настоящему Федеральному закону, федеральным законам, регулирующим соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, и принятым в соответствии с ними иным нормативным правовым актам, федеральным стандартам такой деятельности, а также международным и (или) иным стандартам соответствующего вида деятельности в случае, если федеральным законом предусмотрена обязательность применения международных и (или) иных стандартов деятельности.

Стандарты деятельности не могут содержать нормы, направленные на создание условий для недобросовестной конкуренции, возникновения конфликта интересов, причиняющих моральный вред или ущерб потребителям товаров (работ, услуг) и иным лицам, а также

действий, причиняющих ущерб деловой репутации члена саморегулируемой организации либо деловой репутации саморегулируемой организации.

5. Стандартами деятельности могут устанавливаться дополнительные требования к предпринимательской или профессиональной деятельности, помимо установленных федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

6. Федеральные стандарты разрабатываются в порядке, установленном национальным объединением саморегулируемых организаций, и утверждаются национальным объединением саморегулируемых организаций за исключением случая, указанного в части 7 настоящей статьи.

7. В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, федеральные стандарты разрабатываются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и направляются национальным объединением саморегулируемых организаций для утверждения в

федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по нормативно-правовому регулированию соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности, или Центральный банк Российской Федерации, если функции по регулированию соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности осуществляются Центральным банком Российской Федерации.

Если иное не установлено федеральными законами, федеральный орган исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации в срок не позднее чем через тридцать рабочих дней со дня получения федеральных стандартов соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности обязаны утвердить их или выдать мотивированный отказ в письменной форме.

Федеральный орган исполнительной власти, Центральный банк Российской Федерации отказывают в утверждении федеральных стандартов соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности в случае их несоответствия Конституции Российской Федерации, настоящему Федеральному закону, федеральным законам, регулирующим соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, и принятым в соответствии с ними иным нормативным правовым актам, а также



международным и (или) иным стандартам соответствующего вида деятельности в случае, если федеральным законом предусмотрена обязательность применения международных и (или) иных стандартов деятельности.

8. В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, федеральные стандарты, разработанные национальным объединением саморегулируемых организаций и утвержденные в установленном порядке, являются обязательными для всех саморегулируемых организаций соответствующего вида деятельности и их членов независимо от членства саморегулируемых организаций в национальном объединении.

В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона не установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, федеральные стандарты, утвержденные национальным

объединением саморегулируемых организаций, являются обязательными для саморегулируемых организаций, которые являются членами национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида деятельности, и членов таких саморегулируемых организаций.

9. Федеральные стандарты, утвержденные федеральным органом исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации подлежат официальному опубликованию и вступают в силу в порядке, установленном для официального опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Федеральные стандарты, утвержденные национальным объединением саморегулируемых организаций, подлежат официальному опубликованию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Федеральные стандарты, утвержденные национальным объединением саморегулируемых организаций, вступают в силу по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими федеральными стандартами не установлен более длительный срок для вступления их в силу.

Утвержденные федеральные стандарты не подлежат

государственной регистрации.

10. Саморегулируемая организация от своего имени и в интересах своих членов вправе обратиться в суд с заявлением о признании недействующим полностью или частично не соответствующего федеральному закону нормативного правового акта, обязанность соблюдения которого возлагается на членов саморегулируемой организации, в том числе нормативного правового акта, содержащего не допускаемое федеральным законом расширительное толкование его норм в целом или в какой-либо части.»;

5) дополнить статьей 4.1 следующего содержания:

**«Статья 4.1. Внутренние документы саморегулируемой организации**

1. Саморегулируемая организация, помимо документов, предусмотренных законодательством о некоммерческих организациях, а также стандартов саморегулируемой организации, обязана разработать и принять следующие внутренние документы, которые не должны противоречить настоящему Федеральному закону, федеральным законам, регулирующим соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности, иным нормативным правовым актам, а также уставу такой ассоциации (союза):

1) положения об органах саморегулируемой организации, в том числе о специализированных органах саморегулируемой организации,

указанных в статье 19 настоящего Федерального закона, устанавливающие:

- а) статус органа;
- б) порядок его формирования;
- в) порядок осуществления деятельности и принятия решений;
- г) квалификационные и иные требования к работникам органа;

2) положение о порядке осуществления контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью членов саморегулируемой организации (далее – положение о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации), устанавливающее в том числе:

а) порядок формирования плана проверок членов саморегулируемой организации;

б) максимальные сроки проведения проверок членов саморегулируемой организации в соответствии со статьей 9 настоящего Федерального закона и исключительные случаи, в которых может быть принято решение о продлении срока проведения проверки члена саморегулируемой организации;

в) критерии отнесения деятельности членов саморегулируемой организации к определенной категории риска для целей формирования плана проверок членов саморегулируемой организации в случае, если

саморегулируемой организацией принято решение о формировании плана проверок деятельности своих членов на основе риск-ориентированного подхода;

г) порядок принятия решения о проведении внеплановой проверки;

д) порядок и сроки предоставления членом саморегулируемой организации информации в рамках проведения проверки;

е) порядок обжалования решения специализированного органа саморегулируемой организации, указанного в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона;

3) кодекс мер дисциплинарного воздействия, устанавливающий в том числе:

а) меры дисциплинарного воздействия, включая минимальные и максимальные размеры штрафов в случае, если саморегулируемой организацией принято решение об использовании данной меры дисциплинарного воздействия;

б) основания для применения мер дисциплинарного воздействия;

в) сроки исполнения мер дисциплинарного воздействия;

г) процедуры рассмотрения дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия;

д) порядок обжалования решений саморегулируемой организации

о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия;

4) положение о членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации (далее – положение о членстве в саморегулируемой организации), в котором должны быть установлены в том числе:

а) требования к членам саморегулируемой организации, которые не могут быть ниже требований, установленных настоящим Федеральным законом или федеральным законом, регулирующим соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности;

б) порядок вступления в члены саморегулируемой организации и прекращения членства;

в) права и обязанности членов саморегулируемой организации;

г) размер и порядок уплаты взносов в компенсационный фонд саморегулируемой организации, членских и вступительных взносов;

5) положение о раскрытии информации о деятельности саморегулируемой организации и деятельности ее членов, в котором должны быть установлены категории информации, форма и порядок ее раскрытия;

б) положение об обеспечении имущественной ответственности

членов саморегулируемой организации;

7) инвестиционная декларация саморегулируемой организации;

8) положение о порядке проведения конкурсов на право заключения договора доверительного управления средствами компенсационного фонда и договора оказания услуг специализированного депозитария и контроля за соблюдением условий таких договоров;

9) положение о порядке предоставления саморегулируемой организацией возмездных услуг, указанных в части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона, определяющее состав таких услуг и порядок расчета их стоимости;

10) положение о конфликте интересов и порядке урегулирования конфликта интересов;

11) положение о порядке информационного взаимодействия саморегулируемой организации и членов саморегулируемой организации, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Помимо внутренних документов, указанных в части 1 настоящей статьи, саморегулируемая организация вправе принять иные внутренние документы.»;

б) в статье 5:

а) часть 1 после слова «добровольным» дополнить словами «, за исключением случаев, установленных частью 2 настоящей статьи»;

б) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. Членство субъектов предпринимательской (профессиональной) деятельности в саморегулируемых организациях соответствующего вида предпринимательской (профессиональной) деятельности является обязательным для осуществления следующих видов предпринимательской (профессиональной) деятельности (отдельных видов работ в составе таких видов предпринимательской (профессиональной) деятельности), определяемых в соответствии с федеральными законами, регулирующими соответствующие виды предпринимательской (профессиональной) деятельности:

- 1) оценочная деятельность;
- 2) деятельность арбитражных управляющих;
- 3) аудиторская деятельность;
- 4) деятельность в области энергетического обследования;
- 5) кредитная кооперация;
- 6) актуарная деятельность;
- 7) деятельность по организации азартных игр в букмекерских конторах и в тотализаторах;
- 8) инженерные изыскания;



9) архитектурно-строительное проектирование;

10) строительство.

Закрепление обязательного членства в саморегулируемых организациях субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности иных видов возможно только путем внесения изменений в предусмотренный настоящим Федеральным законом перечень видов деятельности, для осуществления которых членство в саморегулируемой организации является обязательным.»;

в) дополнить частями 2.1 и 2.2 следующего содержания:

«2.1. Не допускается установление условия обязательного членства в саморегулируемых организациях в отношении деятельности по производству и реализации продукции, оказанию посреднических услуг.

2.2. Закрепление обязательного членства в саморегулируемых организациях субъектов предпринимательской (профессиональной) деятельности возможно при одновременном соблюдении следующих принципов:

а) единство отрасли производства работ (услуг), рынка произведенных работ (услуг) либо вида деятельности, то есть наличие законодательно определенных критериев для установления принадлежности субъекта предпринимательской (профессиональной)

деятельности к отрасли, рынку или сфере деятельности;

б) наличие саморегулируемых организаций, сведения о которых включены в государственный реестр саморегулируемых организаций, объединяющих более чем пятьдесят процентов субъектов соответствующего вида предпринимательской (профессиональной) деятельности и действующих не менее трех лет;

в) недопустимость дублирования обязательного членства в саморегулируемых организациях и иных форм допуска субъектов предпринимательской (профессиональной) деятельности к осуществлению соответствующего вида деятельности (лицензирование, аккредитация, аттестация, обязательное страхование ответственности и иных).»;

г) дополнить частями 5-11 следующего содержания:

«5. Субъект предпринимательской (профессиональной) деятельности приобретает статус члена саморегулируемой организации с даты внесения сведений о нем, предусмотренных статьей 7.1 настоящего Федерального закона, в реестр членов саморегулируемой организации.

Внесение сведений о субъекте предпринимательской (профессиональной) деятельности в реестр членов саморегулируемой организации возможно только в случае соответствия субъекта

предпринимательской (профессиональной) деятельности требованиям к членам саморегулируемой организации, установленным саморегулируемой организацией, в том числе с учетом положений подпункта «а» пункта 4 части 1 статьи 4.1 настоящего Федерального закона, внесения в полном объеме взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, уплаты вступительного взноса и заключения договора страхования, предусмотренного статьей 13.1 настоящего Федерального закона, в случае, если саморегулируемой организацией установлено требование заключения такого договора.

6. При приеме субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности в члены саморегулируемой организации саморегулируемая организация вправе запросить у саморегулируемой организации, членом которой он ранее являлся, документы и (или) информацию, касающиеся деятельности такого субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности, включая акты проверок его деятельности. Саморегулируемая организация, в которую поступил такой запрос о представлении документов и (или) информации, обязана представить соответствующие документы и (или) информацию в течение тридцати дней со дня поступления запроса.

7. Член саморегулируемой организации обязан соблюдать

требования настоящего Федерального закона, федеральных законов, регулирующих соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, принятых в соответствии с ними нормативных правовых актов, федеральных стандартов (в случаях, указанных в части 8 статьи 4 настоящего Федерального закона), стандартов саморегулируемой организации, внутренних документов саморегулируемой организации, а также международных и (или) иных стандартов деятельности в случае, если федеральным законом предусмотрена обязательность соблюдения международных и (или) иных стандартов деятельности, соответствовать требованиям к членам саморегулируемой организации, установленным саморегулируемой организацией, осуществлять уплату членских взносов в размере и сроки, установленные саморегулируемой организацией, продлевать действие договора страхования после истечения срока его действия или заключить новый договор страхования в случае, если саморегулируемой организацией установлено требование заключения такого договора.

8. Членство субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности в саморегулируемой организации прекращается:

а) на основании решения постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации, принятого в результате применения меры дисциплинарного воздействия

в виде рекомендации об исключении субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности из членов саморегулируемой организации в соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона;

б) на основании заявления субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности о добровольном выходе из саморегулируемой организации, поданного на имя председателя постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации;

в) в случае реорганизации субъекта предпринимательской деятельности, являющегося юридическим лицом (за исключением случаев реорганизации в форме преобразования, присоединения или выделения);

г) в случае ликвидации субъекта предпринимательской деятельности, являющегося юридическим лицом, или прекращения субъектом предпринимательской деятельности, являющегося физическим лицом, деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;

д) в случае прекращения статуса саморегулируемой организации;

е) в случае ограничения дееспособности, признания недееспособным, безвестно отсутствующим, объявления умершим,

смерти гражданина, являющегося субъектом профессиональной деятельности.

9. В случае принятия постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации решения, указанного в пункте «а» части 8 настоящей статьи, субъект предпринимательской (профессиональной) деятельности считается исключенным из членов саморегулируемой организации с момента принятия такого решения.

В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, субъект предпринимательской (профессиональной) деятельности, исключенный из членов саморегулируемой организации по основаниям, указанным в пунктах 1-4 части 7 статьи 10 настоящего Федерального закона, не вправе вступать в иную саморегулируемую организацию в течение ста восьмидесяти дней с даты его исключения из членов саморегулируемой организации.

10. В случае представления заявления, указанного в пункте «б» части 8 настоящей статьи, субъект предпринимательской или

профессиональной деятельности считается исключенным из членов саморегулируемой организации с момента поступления такого заявления в саморегулируемую организацию, за исключением случая проведения саморегулируемой организацией проверки в отношении члена саморегулируемой организации на момент поступления заявления.

В этом случае саморегулируемая организация обязана уведомить своего члена о проводимой проверке, после чего член саморегулируемой организации имеет право отозвать заявление о добровольном выходе из саморегулируемой организации.

11. В случае добровольного прекращения членства в саморегулируемой организации в период проведения проверки саморегулируемой организацией, рассмотрения дела о применении меры дисциплинарного воздействия член саморегулируемой организации не вправе вступать в иную саморегулируемую организацию в течение ста восьмидесяти дней с даты его исключения из членов саморегулируемой организации.»;

7) в части 1 статьи 6:

а) пункты 8 и 9 изложить в следующей редакции:

«8) осуществляет контроль за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов;

9) рассматривает жалобы на действия членов саморегулируемой организации и дела о нарушении ее членами установленных требований;»;

б) дополнить пунктом 11 следующего содержания:

«11. Осуществляет документирование информации о членах саморегулируемой организации, а также лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, в соответствии с требованиями, утвержденными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.»;

8) дополнить статьей 6.1 следующего содержания:

«Статья 6.1. **Признание результатов деятельности саморегулируемой организации**

1. Результаты деятельности саморегулируемой организации, в том числе деятельности по осуществлению контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов, по профессиональному обучению, повышению квалификации, аттестации работников членов саморегулируемой организации могут быть признаны федеральным органом исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, осуществляющим (организующим) в отношении членов такой саморегулируемой организации государственный контроль (надзор), профессиональное обучение, повышение квалификации, аттестацию и (или) иные виды



деятельности, на основании соглашения о признании результатов такой деятельности саморегулируемой организации (далее – соглашение о признании результатов деятельности), заключаемого саморегулируемой организацией с таким федеральным органом исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации.

2. Заключение соглашения о признании результатов деятельности саморегулируемой организации по осуществлению контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов допускается в случае, если предмет контроля саморегулируемой организации за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов идентичен предмету государственного контроля (надзора) федерального органа исполнительной власти или Центрального банка Российской Федерации за предпринимательской (профессиональной) деятельностью лиц, являющихся членами такой саморегулируемой организации, предмету профессионального обучения, повышения квалификации, аттестации работников членов СРО, осуществляемым федеральным органом исполнительной власти.

3. Деятельность федеральных органов исполнительной власти, Центрального банка Российской Федерации (в том числе деятельность по осуществлению государственного контроля (надзора), по профессиональному обучению, повышению квалификации, аттестации),

предмет которой аналогичен предмету деятельности саморегулируемой организации, результаты осуществления которой были признаны соответствующими федеральными органами исполнительной власти, Центральным банком Российской Федерации, не осуществляется в отношении членов такой саморегулируемой организации.

4. Соглашение о признании результатов деятельности может быть заключено между федеральным органом исполнительной власти или Центральным банком Российской Федерации и саморегулируемой организацией по истечении трех лет с даты внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций.

5. Соглашение о признании результатов деятельности может быть заключено исключительно с саморегулируемой организацией, сформировавшей компенсационный фонд в целях обеспечения имущественной ответственности по обязательствам своих членов, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг) в размере не менее чем двадцать пять тысяч рублей в отношении каждого члена.

6. Правительство Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, – Центральный банк

Российской Федерации устанавливает критерии, на основании которых осуществляется признание результатов деятельности саморегулируемой организации, существенные условия соглашения о признании результатов деятельности, порядок заключения, регистрации и прекращения соглашения о признании результатов деятельности, а также порядок контроля за саморегулируемой организацией, деятельность которой признается таким соглашением, за соблюдением его условий.»;

9) дополнить статьей 6.2 следующего содержания:

**«Статья 6.2. Доклад об оценке результативности системы саморегулирования**

1. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности, в установленном Правительством Российской Федерации порядке проводит регулярную оценку результативности системы саморегулирования, внедренной в отраслях и видах экономической деятельности.

2. Федеральный орган исполнительной власти, указанный в части 1 настоящей статьи, с учетом информации, представляемой федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими

функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в отдельных сферах профессиональной (предпринимательской) деятельности, федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций, Центральным банком Российской Федерации, а также национальными объединениями саморегулируемых организаций, ежегодно осуществляет подготовку доклада об оценке результативности системы саморегулирования, внедренной в отраслях и видах экономической деятельности.

3. Доклад об оценке результативности системы саморегулирования, указанный в части 2 настоящей статьи, должен содержать оценку результатов внедрения системы саморегулирования в отраслях и видах экономической деятельности и может содержать предложения по ее совершенствованию, в том числе предложения о введении или отмене установленных настоящим Федеральным законом требований об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации для осуществления отдельных видов предпринимательской или профессиональной деятельности.»;

10) в статье 7:

а) в части 2:

1) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) копии в электронной форме стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации.»;

2) в пункте 4 слова «принятые общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления» заменить словами «принятие которых относится к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации и постоянно действующего коллегиального органа управления»;

3) пункт 6 признать утратившим силу;

4) в пункте 7 слова «, в случае, если формирование компенсационного фонда применяется в качестве способа обеспечения ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и размещение средств компенсационного фонда осуществляется через управляющую компанию» исключить;

5) в пункте 8 слова «в случае применения саморегулируемой организацией компенсационного фонда в качестве способа обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ,

услуг) и иными лицами» исключить;

б) в части 5:

1) дополнить новым абзацем первым следующего содержания:

«5. Документы и информация, подлежащие обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, должны размещаться в формате открытых данных.»;

2) абзац первый считать абзацем вторым;

11) в статье 7.1:

а) часть 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«Включение лица в реестр членов саморегулируемой организации возможно только при соблюдении условий, указанных в части 5 статьи 5 настоящего Федерального закона.»;

б) в части 3:

1) в пункте 3 слова «предусмотренным законодательством Российской Федерации и (или) внутренними документами саморегулируемой организации» заменить словами «установленным в положении о членстве в саморегулируемой организации»;

2) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4) Сведения о размере вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации;»;

3) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) сведения о результатах проведенных саморегулируемой организацией проверок предпринимательской (профессиональной) деятельности своих членов, включая сведения о члене саморегулируемой организации, в отношении которого проводилась проверка, виде проверки, основаниях проведения проверки, дате проведения проверки, результатах проверки (сведения об отсутствии или наличии выявленных нарушений по результатам проверки с указанием выявленных нарушений), в случае, если такие проверки проводились, решении органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия по результатам рассмотрения жалобы на результат проверки, если результат проверки обжаловался;»;

4) пункт 6 считать пунктом 8;

5) дополнить пунктами 6 и 7 следующего содержания:

«6) сведения о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации, о дате и основаниях снятия или прекращения (исполнения) меры дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации, решение соответствующего органа по результатам рассмотрения жалобы, если решение о применении меры дисциплинарного воздействия обжаловалось;

7) информацию о поступивших в саморегулируемую организацию жалобах, по результатам рассмотрения которых изложенные в жалобах сведения о нарушении членом саморегулируемой организации требований, указанных в части 2 статьи 9 настоящего Федерального закона, подтвердились, с указанием лица, направившего жалобу (если заявителем выступает физическое лицо, без раскрытия его персональных данных), и члена саморегулируемой организации, в отношении которого поступила жалоба, даты поступления жалобы, предмета жалобы, срока и результата рассмотрения жалобы, решения о применении меры дисциплинарного воздействия (при наличии);»;

в) часть 4 дополнить словами «(в том числе о добровольном прекращении членства в саморегулируемой организации в период проведения проверки саморегулируемой организацией, рассмотрения дела о применении меры дисциплинарного воздействия)»;

г) часть 8 признать утратившей силу;

12) в части 5 статьи 8 слова «стандартами и правилами» заменить словами «внутренними документами».

13) статью 9 изложить в новой редакции:

**«Статья 9. Контроль саморегулируемой организации за деятельностью своих членов**

1. Контроль за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской (профессиональной) деятельности



проводится специализированным органом саморегулируемой организации (далее также – контрольный орган), который должен соответствовать требованиям, установленным статьей 19 настоящего Федерального закона, в соответствии с положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

2. Предметом контроля за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской (профессиональной) деятельности является соблюдение членами саморегулируемой организации требований федеральных стандартов (в случаях, указанных в части 8 статьи 4 настоящего Федерального закона), стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации, а в случае, указанном в части 3 настоящей статьи, – также требований нормативных правовых актов и иных требований (далее – обязательные требования к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности).

3. В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской (профессиональной) деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской (профессиональной) деятельности, в

федеральных законах, регулирующих соответствующие виды предпринимательской (профессиональной) деятельности, должны быть определены требования, соблюдение которых является предметом контроля саморегулируемой организации за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов, помимо требований федеральных стандартов, стандартов и внутренних документов саморегулируемой организации.

К таким требованиям могут относиться требования настоящего Федерального закона, федеральных законов, регулирующих соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности, принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов, а также международных и (или) иных стандартов деятельности в случае, если федеральным законом предусмотрена обязательность соблюдения международных и (или) иных стандартов деятельности.

4. В соответствии с положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации контрольный орган проводит мониторинг посредством анализа информации о деятельности членов саморегулируемой организации, представляемой членами в саморегулируемую организацию, размещенной на официальных сайтах членов саморегулируемой

организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», иной информации.

С целью предотвращения нарушений обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности членами саморегулируемой организации саморегулируемая организация направляет членам саморегулируемой организации уведомления, основанные на результатах мониторинга.

В случае выявления по результатам такого мониторинга признаков нарушения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности саморегулируемая организация проводит внеплановую проверку в отношении такого члена саморегулируемой организации в порядке, установленном настоящей статьей.

5. Плановая проверка саморегулируемой организацией деятельности своих членов проводится в соответствии с планом проверок, который утверждается саморегулируемой организацией ежегодно в срок до 1 декабря года, предшествующего году проведения плановых проверок.

В ежегодных планах проведения плановых проверок членов саморегулируемой организации указываются следующие сведения:

1) наименования юридических лиц, фамилии, имена, отчества (последнее – при наличии) индивидуальных предпринимателей, физических лиц, деятельность которых подлежит плановым проверкам, места нахождения юридических лиц или места фактического осуществления деятельности индивидуальными предпринимателями, физическими лицами;

2) основание проведения каждой плановой проверки;

3) дата начала и сроки проведения каждой плановой проверки.

Формирование плана проверок деятельности членов саморегулируемой организации осуществляется в соответствии с положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

Формирование плана проверок деятельности членов саморегулируемой организации, а также определение объема плановых проверок могут осуществляться на основе:

а) риск-ориентированного подхода;

б) результатов мониторинга;

в) иных принципов, определенных саморегулируемой организацией в положении о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

При использовании риск-ориентированного подхода к

формированию плана проверок выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности членов саморегулируемой организации к определенной категории риска.

При этом отнесение к определенной категории риска осуществляется саморегулируемой организацией с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения членами саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, а также с учетом оценки вероятности несоблюдения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Критерии отнесения деятельности членов саморегулируемой организации к определенной категории риска определяются саморегулируемой организацией с учетом требований федеральных стандартов.

Плановая проверка саморегулируемой организацией деятельности каждого члена проводится не реже одного раза в пять лет.

6. Максимальный срок проведения плановой проверки устанавливается в положении о порядке осуществления контроля за

деятельностью членов саморегулируемой организации и не может превышать двадцати рабочих дней.

В исключительных случаях, установленных саморегулируемой организацией, срок проведения плановой проверки может быть продлен, о чем член саморегулируемой организации уведомляется не позднее чем за три рабочих дня до окончания проверки.

Общий срок проведения плановой проверки не должен превышать тридцать рабочих дней.

7. Основаниями для проведения саморегулируемой организацией внеплановой проверки члена саморегулируемой организации являются:

- 1) поступившая в саморегулируемую организацию жалоба, соответствующая требованиям, указанным в части 8 настоящей статьи;
- 2) признаки нарушений обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, выявленные по результатам мониторинга;
- 3) ставшая известной саморегулируемой организации информация о нарушении членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности;
- 4) иные основания для проведения внеплановой проверки, предусмотренные положением о порядке осуществления контроля за

деятельностью членов саморегулируемой организации.

Решение о проведении внеплановой проверки принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации в порядке, установленном в положении о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

Положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации принятие решения о проведении внеплановой проверки на основании поступившей в саморегулируемую организацию жалобы может быть отнесено к полномочиям контрольного органа.

В ходе проведения внеплановой проверки исследованию подлежат только факты, указанные в жалобе, или факты нарушений, подлежащие проверке, назначенной по иным основаниям.

8. Жалоба направляется в саморегулируемую организацию в виде письменного обращения о нарушении (несоблюдении) членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

В жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование саморегулируемой организации;

2) сведения о лице, направившем жалобу:

а) для физических лиц и индивидуальных предпринимателей:  
фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии);

б) для юридических лиц: полное наименование организации, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) должностного или уполномоченного им лица, подписавшего обращение;

3) контактная информация лица, направившего жалобу:

а) почтовый адрес;

б) номер телефона, факса (при наличии) и адрес электронной почты (при наличии);

4) сведения о члене саморегулируемой организации, в отношении которого направлена жалоба:

а) для физических лиц и индивидуальных предпринимателей:  
фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии), регистрационный номер в реестре членов саморегулируемой организации (если известно);

б) для юридических лиц: полное наименование организации, регистрационный номер в реестре членов саморегулируемой организации (если известно);

5) предмет жалобы: указание на факты нарушения (несоблюдения) членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской



(профессиональной) деятельности;

6) доводы лица, направившего жалобу, относительно того, как действия (бездействие) члена саморегулируемой организации нарушают или могут нарушить права лица, направившего жалобу;

7) документы (или копии документов), подтверждающие факт нарушения обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, или реквизиты таких документов (если имеются);

8) подпись лица, направившего жалобу.

Если лицом, направившим жалобу, выступает юридическое лицо или государственный орган, или орган местного самоуправления, то жалоба должна быть подписана уполномоченным лицом.

Жалоба, составленная в форме электронного документа, должна быть подписана электронной подписью заявителя в соответствии с законодательством Российской Федерации.

9. Решение о проведении внеплановой проверки деятельности члена саморегулируемой организации или об отказе в проведении такой проверки в случае несоответствия жалобы установленным требованиям принимается не позднее трех рабочих дней со дня получения жалобы.

10. Саморегулируемая организация направляет уведомление о принятом решении лицу, направившему жалобу, не позднее пяти

рабочих дней со дня принятия такого решения.

При несоответствии жалобы установленным требованиям саморегулируемая организация направляет ответ лицу, направившему жалобу, с указанием оснований несоответствия.

При устранении оснований несоответствия жалобы установленным требованиям лицо, направившее жалобу, вправе вновь обратиться с жалобой в саморегулируемую организацию.

11. В случае принятия решения о проведении внеплановой проверки такая проверка должна быть начата в срок не позднее восьми рабочих дней с даты принятия решения о проведении внеплановой проверки.

12. Максимальный срок проведения внеплановой проверки устанавливается в положении о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации и не может превышать двадцати рабочих дней.

В исключительных случаях, установленных саморегулируемой организацией, срок проведения внеплановой проверки может быть продлен, о чем член саморегулируемой организации уведомляется не позднее чем за три рабочих дня до окончания проверки.

Общий срок проведения внеплановой проверки не должен превышать тридцати рабочих дней.

13. По запросу саморегулируемой организации член саморегулируемой организации обязан предоставить для проведения проверки необходимую информацию в порядке и сроки, установленные в положении о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

14. По результатам проведенной проверки в срок не позднее двух рабочих дней со дня окончания проверки контрольным органом составляется акт проверки, содержащий следующую информацию:

- а) сведения о члене саморегулируемой организации, в отношении которого проводилась проверка;
- б) регистрационный номер члена саморегулируемой организации в реестре членов саморегулируемой организации;
- в) дата составления акта проверки;
- г) вид проверки;
- д) основания проведения проверки и предмет проверки;
- е) период проверки (дата начала и окончания проверки);
- ж) материалы проверки с указанием источников их получения (документы и информация);
- з) результаты исследования фактов, указанных в жалобе, или фактов, подлежащих проверке, назначенной по иным основаниям;
- и) сведения о лицах, проводивших проверку (фамилия, имя,

отчество (последнее – при наличии), должности);

к) подписи лиц, проводивших проверку;

л) иная информация, установленная внутренними документами саморегулируемой организации.

Акт проверки, составленный в форме электронного документа, должен быть подписан электронной подписью лица, проводившего проверку, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

15. Саморегулируемая организация направляет члену саморегулируемой организации и лицу, направившему жалобу, копию акта проверки в срок не позднее двух рабочих дней со дня составления акта проверки в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации.

16. В случае выявления по результатам проверки нарушения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности материалы проверки передаются в орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия (далее также – дисциплинарный орган) в срок не позднее двух рабочих дней со дня составления акта проверки.

17. В случае несогласия с результатами проверки, отраженными в

акте проверки, член саморегулируемой организации или лицо, направившее жалобу, вправе обжаловать результат проверки, представив соответствующее письменное обращение в дисциплинарный орган в течение десяти рабочих дней с даты получения информации о результатах проверки.

В случае если по результатам проверки были выявлены нарушения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, дисциплинарный орган обязан рассмотреть жалобу на результаты проверки и принять решение об обоснованности или необоснованности сделанных по результатам проверки выводов в рамках рассмотрения дела о применении мер дисциплинарного воздействия в соответствии со статьей 10 настоящего Федерального закона.

В случае если по результатам проверки не были выявлены нарушения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности дисциплинарный орган обязан рассмотреть жалобу на результаты проверки и в срок не позднее двадцати рабочих дней со дня поступления жалобы на результаты проверки принять решение о проведении контрольным органом

повторной проверки либо об отсутствии оснований для проведения повторной проверки, а также уведомить о принятом решении лицо, направившее жалобу.

18. Саморегулируемая организация, а также ее работники и должностные лица, принимающие участие в проведении проверки, несут ответственность за разглашение сведений, полученных в ходе ее проведения, в том числе сведений, касающихся членов саморегулируемой организации, заказчиков (потребителей) товаров (работ, услуг) членов саморегулируемой организации, в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

19. Саморегулируемая организация несет перед своими членами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и уставом ассоциации (союза), ответственность за неправомерные действия работников саморегулируемой организации при осуществлении ими контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации.

20. Расходы на осуществление мероприятий по контролю за деятельностью членов саморегулируемой организации осуществляется за счет имущества саморегулируемой организации. Взимание саморегулируемой организацией целевых взносов для целей финансирования контроля не допускается.»;

14) статью 10 изложить в следующей редакции:

**«Статья 10. Порядок применения мер дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации**

1. Дисциплинарный орган рассматривает дела о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении членов саморегулируемой организации (далее также – дисциплинарные дела) в соответствии с кодексом мер дисциплинарного воздействия после представления материалов проверки контрольным органом.

2. Дисциплинарный орган обязан уведомлять о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела лицо, направившее жалобу, члена саморегулируемой организации, в отношении которого рассматривается дело о применении мер дисциплинарного воздействия, а также контрольный орган не позднее чем за пять рабочих дней до дня рассмотрения.

Лицо, направившее жалобу, уведомляется о месте и времени проведения заседания в письменном виде и с помощью телефонной связи, а также по электронной почте или факсу, если соответствующие данные были указаны в жалобе и уведомление с помощью телефонной связи невозможно. Лицо, направившее жалобу, и член саморегулируемой организации, в отношении которого рассматривается дело о применении мер дисциплинарного воздействия, вправе

присутствовать при рассмотрении дисциплинарного дела лично или направить представителя.

Дела о применении мер дисциплинарного воздействия рассматриваются по месту фактического осуществления деятельности саморегулируемой организации.

3. Общий срок рассмотрения дисциплинарных дел не может превышать пятнадцати рабочих дней со дня представления материалов проверки контрольным органом.

4. Неявка на заседание дисциплинарного органа лица, направившего жалобу, члена саморегулируемой организации, в отношении которого рассматривается дело о применении мер дисциплинарного воздействия, и (или) представителя контрольного органа, своевременно и надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания, не является препятствием для рассмотрения дела о применении мер дисциплинарного воздействия в их отсутствие.

5. Лицо, направившее жалобу, и член саморегулируемой организации или их представители вправе заявлять отводы членам органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия, рассматривающим дело о применении мер дисциплинарного воздействия, в случаях, установленных внутренними документами



саморегулируемой организации, при наличии у члена дисциплинарного органа заинтересованности в результате рассмотрения дела.

6. К мерам дисциплинарного воздействия, применяемым саморегулируемой организацией в отношении своих членов, относятся:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) приостановление права осуществления предпринимательской или профессиональной деятельности члена саморегулируемой организации;
- 4) исключение лица из членов саморегулируемой организации;
- 5) иные установленные кодексом мер дисциплинарного воздействия меры.

7. По результатам рассмотрения материалов проверки, а также материалов, представленных членом саморегулируемой организации, на деятельность которого была направлена жалоба, и лица, представившего жалобу, дисциплинарный орган принимает решение о наличии или отсутствии в деятельности члена саморегулируемой организации нарушений обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Дисциплинарный орган в случаях выявления нарушений членом саморегулируемой организации обязательных требований к

осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности обязан выдать члену саморегулируемой организации предписание, обязывающее его устранить выявленные нарушения и устанавливающее сроки устранения таких нарушений (если нарушения являются устранимыми), а также принять решение о применении к такому члену саморегулируемой организации меры дисциплинарного воздействия в виде предупреждения, наложения штрафа, иной предусмотренной кодексом мер дисциплинарного воздействия меры или решение о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организации приостановить право члена саморегулируемой организации на осуществление соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности либо принять решение о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организации исключить лицо из членов саморегулируемой организации. В случае принятия решения о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организации об исключении лица из членов саморегулируемой организации предписание такому лицу не выдается.

Решение о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организацией приостановить право члена саморегулируемой организации на осуществление

соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности может быть принято только в случае, если возможность применения данной меры дисциплинарного воздействия предусмотрена федеральным законом, регулирующий соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Решение о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организации исключить лицо из членов саморегулируемой организации может быть принято по следующим основаниям:

1) выявление факта представления для приема в члены саморегулируемой организации недостоверных сведений и (или) подложных документов;

2) применение более двух раз в течение одного года в отношении члена саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия за нарушение им обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, за исключением требований, установленных в положении о членстве в саморегулируемой организации;

3) осуществление соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности в период приостановления права ее осуществления, за исключением случаев, если осуществление

соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности в период приостановления права ее осуществления допускается федеральным законом, регулирующим соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности;

4) неустранение в установленные сроки нарушения требований, установленных в положении о членстве, за исключением требования об уплате членских взносов;

5) иные основания, предусмотренные кодексом мер дисциплинарного воздействия.

8. Решение о применении меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления предпринимательской или профессиональной деятельности члена саморегулируемой организации на основании соответствующей рекомендации дисциплинарного органа или решение о ее отклонении принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации большинством голосов в срок не позднее десяти рабочих дней со дня поступления рекомендации из дисциплинарного органа и вступают в силу с момента их принятия.

Дисциплинарное воздействие в виде приостановления права осуществления соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности (далее – приостановление права

осуществления деятельности) заключается во временном прекращении деятельности члена саморегулируемой организации, либо отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, эксплуатации отдельных агрегатов, объектов, зданий или сооружений без приостановления членства в саморегулируемой организации.

Приостановление права осуществления деятельности устанавливается на срок до девяноста суток. Срок приостановления права осуществления деятельности исчисляется с момента фактического приостановления деятельности члена саморегулируемой организации либо отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг, эксплуатации отдельных агрегатов, объектов, зданий или сооружений.

Дисциплинарный орган на основании ходатайства члена саморегулируемой организации досрочно прекращает исполнение меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления деятельности, если будет установлено, что устранены обстоятельства, послужившие основанием для назначения данного вида дисциплинарного воздействия.

Федеральными законами, регулируемыми соответствующие виды предпринимательской (профессиональной) деятельности, может быть предусмотрено право члена саморегулируемой организации, в

отношении которого применена мера дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления соответствующего вида деятельности, продолжать деятельность по производству товаров (работ, услуг) в соответствии с договором, заключенным до принятия решения о применении указанной меры дисциплинарного воздействия.

9. Решение о применении меры дисциплинарного воздействия в виде исключения лица из членов саморегулируемой организации на основании соответствующей рекомендации дисциплинарного органа или решение о ее отклонении принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации большинством голосов в срок не позднее десяти рабочих дней со дня поступления рекомендации из дисциплинарного органа и вступает в силу с момента его принятия.

10. Дисциплинарный орган вправе:

объединить дисциплинарные дела в одно дисциплинарное дело в случае поступления нескольких дел о нарушении, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) содержащих общий предмет и основание и (или) поданные по одному факту нарушения, в отношении одного или нескольких членов саморегулируемой организации;

выделить дисциплинарное дело в отдельное дело о применении

меры дисциплинарного воздействия в случае поступления дела о нарушении по фактам нарушений, относящихся к разным видам нарушений в соответствии с содержанием нарушений.

11. Решения дисциплинарного органа о применении мер дисциплинарного воздействия принимаются большинством голосов членов данного органа и вступают в силу с момента их принятия.

Решения о рекомендации постоянно действующему коллегиальному органу саморегулируемой организации приостановить право члена саморегулируемой организации на осуществление соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности или исключить лицо из членов саморегулируемой организации принимаются не менее чем семьдесятю пятью процентами голосов членов дисциплинарного органа.

12. Решение о применении мер дисциплинарного воздействия направляется лицу, направившему жалобу, и члену саморегулируемой организации в течение двух рабочих дней после принятия указанного решения способом, установленным внутренними документами саморегулируемой организации.

Решение о применении мер дисциплинарного воздействия не позднее дня, следующего за днем, когда такое решение было принято, размещается дисциплинарным органом на официальном сайте

саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

13. Решения о применении мер дисциплинарного воздействия вступают в силу со дня их принятия, если иное не установлено кодексом мер дисциплинарного воздействия.

14. Решение дисциплинарного органа о применении мер дисциплинарного воздействия может быть обжаловано заинтересованными лицами в постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации в течение двадцати рабочих дней с даты вынесения такого решения или в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления обязан рассмотреть жалобу на решение органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия в течение двадцати рабочих дней со дня получения такой жалобы.

О результатах рассмотрения жалобы на решение органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия саморегулируемая организация сообщает члену саморегулируемой организации и лицу, направившему жалобу, в течение трех рабочих



дней с даты рассмотрения жалобы на указанное решение.

15. Решение постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации о применении меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права члена саморегулируемой организации на осуществление соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности и в виде исключения лица из членов саморегулируемой организации может быть обжаловано лицом, в отношении которого принято такое решение, в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

16. Саморегулируемая организация обязана обеспечить контроль исполнения решений постоянно действующего коллегиального органа и дисциплинарного органа саморегулируемой организации о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия в порядке и сроки, установленные внутренними документами саморегулируемой организации.

Контроль исполнения примененных в отношении члена саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия и устранения нарушений, явившихся основанием применения соответствующих мер дисциплинарного воздействия, проводит контрольный орган.

Сроки исполнения мер дисциплинарного воздействия и устранения выявленных нарушений устанавливаются в соответствии с кодексом мер дисциплинарного воздействия. В случае досрочного исполнения мер дисциплинарного воздействия и устранения членом саморегулируемой организации выявленных нарушений дата проверки исполнения мер дисциплинарного воздействия и устранения выявленных нарушений определяется после представления в саморегулируемую организацию документов и материалов, подтверждающих устранение соответствующих нарушений.

В случае если по результатам контроля исполнения мер дисциплинарного воздействия и устранения нарушений выявляется неисполнение примененных мер дисциплинарного воздействия или неустранение нарушений, явившихся основанием применения соответствующих мер дисциплинарного воздействия, такие материалы проверок передаются на дальнейшее рассмотрение в дисциплинарный орган.

Дисциплинарный орган принимает решение о прекращении исполнения решения о применении меры дисциплинарного воздействия в случае смерти или ликвидации члена саморегулируемой организации, в отношении которого вынесено решение о применении меры дисциплинарного воздействия.

17. Денежные средства, полученные саморегулируемой организацией в результате наложения на члена саморегулируемой организации штрафа в соответствии с настоящей статьей, направляются на финансирование текущей деятельности саморегулируемой организации, в том числе ее специализированных органов, и зачисление в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с внутренними документами саморегулируемой организации в срок, не превышающий тридцати дней с момента перечисления указанных средств членом саморегулируемой организации. При этом не менее семидесяти пяти процентов указанных денежных средств направляются на финансирование текущей деятельности саморегулируемой организации, в том числе ее специализированных органов.»;

15) В статье 12:

а) часть 2 признать утратившей силу;

б) в части 3 слова «, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации» исключить;

16) статью 13 изложить в следующей редакции:

**«Статья 13. Обеспечение имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами**

1. Саморегулируемая организация в целях обеспечения

имущественной ответственности по обязательствам своих членов, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), формирует компенсационный фонд.

2. Компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в денежной форме в размере не менее чем шесть тысяч рублей в отношении каждого члена.

В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в денежной форме в размере не менее чем двадцать пять тысяч рублей в отношении каждого члена.

3. Не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд, в том числе зачет его требований к саморегулируемой организации.

Не допускается уплата взноса в компенсационный фонд в рассрочку или иным способом, исключающим единовременную уплату указанного взноса.

4. Средства компенсационного фонда принадлежат саморегулируемой организации на праве собственности.

Средства компенсационного фонда саморегулируемой организации отражаются на отдельном счете, по этим средствам ведется отдельный учет, они обособляются от иного имущества саморегулируемой организации.

5. Саморегулируемая организация вправе формировать дополнительные компенсационные фонды в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации, допущенных к выполнению отдельных видов деятельности, характеризующихся повышенным уровнем риска причинения вреда потребителям произведенных ими товаров (работ, услуг) и иным лицам.

6. Размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств осуществляются через управляющие компании, требования к которым устанавливаются Правительством Российской Федерации.

7. Контроль за соблюдением управляющими компаниями

ограничений размещения и инвестирования средств компенсационного фонда, правил размещения таких средств и требований к инвестированию, а также за инвестированием средств компенсационного фонда, которые установлены настоящим Федеральным законом и принятой саморегулируемой организацией инвестиционной декларацией, осуществляется специализированным депозитарием на основании договора об оказании услуг специализированного депозитария.

8. Доход, полученный от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда, направляется на пополнение компенсационного фонда и покрытие расходов, связанных с обеспечением надлежащих условий инвестирования средств компенсационного фонда. Доход, полученный от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда, может быть использован для уплаты налога на прибыль в части налоговой базы, исчисленной исходя из суммы дохода от размещения и инвестирования средств компенсационного фонда.

9. Саморегулируемая организация, сформировавшая компенсационный фонд, обязана провести конкурсы, в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации, с учетом требований, установленных Правительством

Российской Федерации в соответствии с частью 6 настоящей статьи, и на основе результатов конкурсов в срок не позднее шести месяцев с даты включения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций заключить с победителями конкурсов следующие договоры:

1) с управляющей компанией – договор доверительного управления средствами компенсационного фонда;

2) со специализированным депозитарием – договор об оказании услуг специализированного депозитария.

Договор доверительного управления средствами компенсационного фонда должен предусматривать в том числе:

1) перечисление средств компенсационного фонда на указанный управляющей компанией счет в срок не более тридцати дней с даты заключения договора;

2) прекращение договора доверительного управления средствами компенсационного фонда с возвратом денежных средств в размере не менее суммы первоначально перечисленных управляющей компании средств в случае, если управляющая компания перестает соответствовать требованиям, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6 настоящей статьи;

3) выплату вознаграждения управляющей компании за услуги по

управлению средствами компенсационного фонда исключительно в случае увеличения размера компенсационного фонда в денежном выражении по окончании временных периодов, оговариваемых в договоре управления средствами компенсационного фонда;

4) перечисление управляющей компанией в срок не более тридцати дней указанного саморегулируемой организацией объема средств компенсационного фонда на указанный ею счет в целях осуществления выплаты из средств компенсационного фонда.

10. Требования к объектам инвестирования средств компенсационного фонда саморегулируемой организации и структуре активов, в которые инвестируются средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

11. Дополнительные требования к составу и структуре средств компенсационного фонда определяются инвестиционной декларацией, принятой саморегулируемой организацией.

12. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, несет солидарную ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков



произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), вызванных нарушением членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Размер компенсационной выплаты из компенсационного фонда саморегулируемой организации по одному требованию о возмещении вреда не может превышать половину размера средств компенсационного фонда, рассчитанного как произведение количества членов саморегулируемой организации на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного настоящим Федеральным законом, а в случае наличия федерального закона, регулирующего соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности, – установленного таким федеральным законом минимального размера взноса в компенсационный фонд.

Основанием для обращения взыскания на компенсационный фонд считается установленный вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда, сформированного национальным объединением саморегулируемых организаций в соответствующей сфере деятельности (далее – третейский суд), факт причинения вреда вследствие недостатков произведенных членом саморегулируемой

организации товаров (работ, услуг), вызванных нарушением членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

13. Основанием для рассмотрения саморегулируемой организацией вопроса об осуществлении выплаты из средств компенсационного фонда является предъявление в саморегулируемую организацию требования о такой выплате, содержащего реквизиты счета, на который должны быть перечислены денежные средства. К требованию о компенсационной выплате должно быть приложено решение суда, арбитражного суда в соответствии с установленной подведомственностью, третейского суда о возмещении субъектом предпринимательской или профессиональной деятельности вреда в определенном размере.

Требование о возмещении вреда за счет компенсационного фонда предъявляется к саморегулируемой организации, членом которой является или являлся субъект предпринимательской или профессиональной деятельности на момент совершения им действий (бездействия), повлекших причинение вреда.

14. Саморегулируемая организация в соответствующей сфере предпринимательской или профессиональной деятельности обязана

осуществить выплату в течение сорока пяти рабочих дней с даты получения соответствующего требования или направить лицу, обратившемуся с требованием о выплате, решение об отказе в выплате в следующих случаях:

1) субъект предпринимательской или профессиональной деятельности не являлся членом соответствующей саморегулируемой организации на момент совершения действий (бездействия), которые повлекли причинение вреда и в связи с которыми возникло право на выплату;

2) документ, установленный частью 13 настоящей статьи, не приложен к требованию о выплате.

15. Выплата осуществляется путем безналичного перечисления денежных средств на счет, указанный в требовании о выплате.

16. В случае осуществления выплаты из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации и уменьшения размера средств такого фонда ниже размера, определяемого в соответствии с абзацем вторым части 13 настоящей статьи, члены саморегулируемой организации должны внести взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации в целях увеличения размера такого фонда до указанного размера в течение не более чем шестьдесят дней со дня осуществления указанных выплаты.

17. Члены саморегулируемой организации не имеют права предъявлять иски о возмещении убытков к члену такой саморегулируемой организации после осуществления выплаты из компенсационного фонда в связи с возмещением вреда вследствие недостатков произведенных таким членом саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), вызванных нарушением членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, вследствие необходимости приведения размера компенсационного фонда этой саморегулируемой организации в соответствие с требованиями настоящего Федерального закона в порядке, предусмотренном частью 20 настоящей статьи.

18. Не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами, ошибочного зачисления средств в компенсационный фонд, если иное не предусмотрено федеральным законом.

19. Взыскание по обязательствам саморегулируемой организации, в том числе по обязательству о возмещении причиненного члену саморегулируемой организации вреда, не может быть наложено на

имущество компенсационного фонда саморегулируемой организации.

20. Саморегулируемая организация имеет право регрессного требования к ее члену, в связи с возмещением саморегулируемой организацией вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг), за вычетом доли, падающей на саморегулируемую организацию.

Средства, полученные саморегулируемой организацией в результате предъявления регрессного требования к ее члену, подлежат зачислению в компенсационный фонд такой саморегулируемой организации.

21. В случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций имущество, составляющее компенсационный фонд такой организации, подлежит передаче национальному объединению саморегулируемых организаций, членом которого является такая саморегулируемая организация, в трехмесячный срок со дня исключения указанных сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций.

К порядку размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, переданного национальному объединению саморегулируемых организаций и порядку осуществления компенсационных выплат из его средств предъявляются требования,

аналогичные требованиям, предъявляемым к порядку размещения средств компенсационного фонда саморегулируемой организации и порядку осуществления компенсационных выплат из его средств.

22. В случае если саморегулируемая организация не является членом национального объединения саморегулируемых организаций или национальное объединение саморегулируемых организаций не было образовано в установленном порядке, имущество, составляющее компенсационный фонд такой саморегулируемой организации, в трехмесячный срок со дня исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций подлежит передаче в депозит нотариуса в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В течение трех лет со дня исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций из средств компенсационного фонда, находящихся в депозите нотариуса, на основании вступивших в законную силу решений суда осуществляются выплаты лицам, имеющим право на их получение в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Федеральными законами, регулирующими соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности может быть

установлен более длительный срок, в течение которого осуществляются выплаты из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, находящихся в депозите нотариуса.

По истечении установленного срока, в течение которого осуществляются выплаты из средств компенсационного фонда, находящихся в депозите нотариуса, лица, являвшиеся членами саморегулируемой организации на момент принятия решения об исключении сведений о ней из государственного реестра саморегулируемых организаций и уплатившие взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации, вправе обратиться в суд с требованием о возврате части средств компенсационного фонда пропорционально размеру уплаченного вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.»;

17) Дополнить статьей 13.1 следующего содержания:

**«Статья 13.1. Договор страхования**

1. Саморегулируемая организация вправе установить в качестве условия членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в такой саморегулируемой организации требование о заключении субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности договоров страхования финансового риска выплаты в пользу саморегулируемой

организации в случае осуществления саморегулируемой организацией выплаты из средств компенсационного фонда в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона и предъявления регрессного требования к ее члену, вследствие недостатков товаров (работ, услуг) которого был причинен вред.

2. Договор страхования, указанный в части 1 настоящей статьи, заключается членом саморегулируемой организации на срок не менее одного года.

После истечения срока действия договора страхования член саморегулируемой организации обязан продлить его действие или заключить новый договор страхования.

3. Страховая сумма по договору страхования, указанному в части 1 настоящей статьи, должна составлять не менее четверти размера средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, рассчитанного как произведение количества членов саморегулируемой организации на дату заключения договора страхования и установленного настоящим Федеральным законом, а в случае наличия федерального закона, регулирующего соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности, – установленного таким федеральным законом минимального размера взноса в компенсационный фонд.



4. Установление в качестве условия членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации требования о заключении иных видов договора страхования не допускается.

5. Контроль за осуществлением своими членами страхования проводится саморегулируемой организацией, которая вправе устанавливать дополнительные, не противоречащие законодательству Российской Федерации требования к договорам страхования, заключаемым членами такой саморегулируемой организации.»;

18) в статье 14:

а) в части 3:

1) слова «, если иное не предусмотрено федеральными законами» исключить;

2) пункт 6 признать утратившим силу;

б) в части 6 слова «Федеральными законами, уставом некоммерческой организации или иными установленными ею требованиями» заменить словами «Уставом ассоциации (союза) и (или) внутренними документами саморегулируемой организации»;

19) в статье 16:

а) дополнить часть 2 абзацами следующего содержания:

«Общее собрание членов саморегулируемой организации может

проводиться как в очной, так и в заочной форме.

В случае заочного участия члена саморегулируемой организации в общем собрании членов саморегулируемой организации представленные членом саморегулируемой организации документы о голосовании должны быть подписаны лицом, имеющим право подписи от лица члена саморегулируемой организации.

Член саморегулируемой организации может реализовать свое право на участие в общем собрании через своего представителя.

Доверенность на представление интересов члена саморегулируемой организации в общем собрании членов саморегулируемой организации должна быть оформлена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Не допускается выдача членом саморегулируемой организации доверенности на представление интересов в общем собрании членов саморегулируемой организации другому члену саморегулируемой организации, работникам саморегулируемой организации либо саморегулируемой организации.

Не допускается представление одним лицом интересов двух и более членов саморегулируемой организации в общем собрании членов саморегулируемой организации.»;

б) в части 3:

1) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4) утверждение внутренних документов, указанных в пунктах 1 - 11 части 1 статьи 4.1 настоящего Федерального закона;»;

2) пункт 11 считать пунктом 15 и в нем слова «федеральными законами и» исключить;

3) дополнить пунктами 11 - 14 следующего содержания:

«11) принятие стандартов саморегулируемой организации;

12) образование органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия и принятие решения о досрочном прекращении его полномочий, утверждение положения о нем;

13) образование органа по контролю за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской (профессиональной) деятельности и принятие решения о досрочном прекращении его полномочий, утверждение положения о нем;

14) установление требований к образованию и опыту работы, которым должны соответствовать более пятидесяти процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации в соответствии с частью 1 статьи 17 настоящего Федерального закона;»;

3) в части 3.1 цифру «10» заменить цифрой «14»;

20) в статье 17:

а) часть 1 дополнить абзацами следующего содержания:

«Более пятидесяти процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации (включая председателя постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организацией) должны соответствовать требованиям к образованию и опыту работы, установленным саморегулируемой организацией.

Такие требования не должны быть меньше минимальных требований к образованию и опыту работы субъектов профессиональной деятельности, работников субъектов предпринимательской деятельности, обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления предпринимательской (профессиональной) деятельности, в сфере которой образована саморегулируемая организация.»;

б) в части 2:

1) предложение третье исключить;

2) дополнить абзацами следующего содержания:

«Председатель постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации не должен быть связан трудовыми отношениями с членами саморегулируемой организации.

Замещение одним лицом должности председателя постоянно действующего коллегиального органа управления двух и более саморегулируемых организаций не допускается.».

в) в части 7:

1) первое предложение изложить в следующей редакции:

«7. К компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации относятся следующие вопросы:»;

2) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1) организация разработки стандартов саморегулируемой организации, организация разработки внутренних документов саморегулируемой организации, утверждение внутренних документов саморегулируемой организации, за исключением внутренних документов саморегулируемой организации, утверждение которых отнесено к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации или исполнительного органа саморегулируемой организации, организация проведения конкурсов на право заключения договора доверительного управления средствами компенсационного фонда и договора оказания услуг специализированного депозитария, организация контроля за соблюдением условий таких договоров;»;

3) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) создание специализированных органов саморегулируемой организации, утверждение положений о них, за исключением специализированных органов саморегулируемой организации, создание которых и утверждение положений о которых отнесено к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации;»;

4) пункт 7 считать пунктом 9 и изложить в следующей редакции:

«9) иные предусмотренные уставом ассоциации (союза) вопросы.»;

5) дополнить пунктами 7 и 8 следующего содержания:

«7) утверждение плана проверок деятельности членов саморегулируемой организации;

8) применение в отношении члена саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия в порядке и случаях, предусмотренных статьей 10 настоящего Федерального закона;»;

г) часть 8 признать утратившей силу;

21) Статью 18 дополнить абзацем следующего содержания:

«Лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации, не должно быть связано трудовыми отношениями с членами саморегулируемой организации.»;

22) в статье 19:

а) часть 1 изложить в новой редакции:

«1. К специализированным органам саморегулируемой организации, которые в обязательном порядке создаются саморегулируемой организацией, относятся:

1) орган, осуществляющий контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, состоящий из штатных работников этой саморегулируемой организации, соответствующих требованиям к квалификации и иным дополнительным требованиям, установленным саморегулируемой организацией к таким работникам.

В случае если частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона не установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, допускается выполнение функций работников контрольного органа работниками членов саморегулируемой организации или иными лицами, соответствующими предъявляемым к ним требованиям.

Работники контрольного органа не могут являться членами органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия;

2) орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия, состоящий из штатных работников этой саморегулируемой организации и (или) работников членов саморегулируемой организации, иных лиц, соответствующих предъявляемым к ним требованиям.»;

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Дисциплинарный и контрольный органы действуют на основании соответствующих положений, утвержденных общим собранием членов саморегулируемой организации.

Иные специализированные органы саморегулируемой организации действуют на основании положений, утвержденных органом саморегулируемой организации, их образовавших.»;

в) в части 5 слово «правил» во всех случаях заменить словами «внутренних документов»;

23) в статье 20:

а) часть 2 дополнить абзацем следующего содержания:

«Порядок передачи (исключения) сведений, содержащихся в реестре саморегулируемых организаций, в отношении которых не определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору, в случае определения такого федерального органа исполнительной



власти, а также порядок передачи (исключения) сведений, содержащихся в реестре саморегулируемых организаций, в отношении которых определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору, в случае упразднения соответствующего федерального органа исполнительной власти или вида надзора устанавливаются Правительством Российской Федерации.»;

б) часть 3.1 признать утратившей силу;

в) в части 8:

1) после слов «адреса официального сайта» дополнить словами «в соответствии со статьей 7 настоящего Федерального закона»;

2) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6) документов, подтверждающих наличие у некоммерческой организации компенсационного фонда, сформированного в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона»;

3) в пункте 7 слова «частью 4 статьи 3» заменить словами «частью 1 статьи 19»;

4) пункт 8 изложить в следующей редакции:

«8) копии стандартов саморегулируемой организации и внутренних документов саморегулируемой организации, предусмотренных частью 1 статьи 4.1 настоящего Федерального

закона.»;

5) пункт 9 признать утратившим силу;

г) в части 10:

1) цифру «9» заменить цифрой «8»;

2) после слов «не соответствующих» дополнить словами «законодательству Российской Федерации и (или)»;

д) часть 12 признать утратившей силу;

24) пункт 2 части 1 статьи 21 дополнить словами «(за исключением сведений о реорганизованной некоммерческой организации в случае реорганизации некоммерческих организаций в форме присоединения)»;

25) в статье 22:

а) пункт 1 части 3 изложить в следующей редакции:

«1) стандарты и внутренние документы саморегулируемой организации, указанные в части 1 статьи 4.1 настоящего Федерального закона, а также внесенные в них изменения в течение семи рабочих дней со дня утверждения соответствующих документов или внесения в них изменений;»;

б) в пункте 2 части 4 слово «правилами» заменить словами «внутренними документами»;

в) части 5 и 6 признать утратившими силу;

26) статью 23 изложить в следующей редакции:

**«Статья 23. Федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций**

1. К отношениям по федеральному государственному надзору за деятельностью саморегулируемых организаций применяются нормы Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом следующих особенностей.

2. Федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций осуществляется уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, – Центральным банком Российской Федерации (далее – органы государственного надзора) в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона не установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, федеральный государственный надзор за деятельностью

таких саморегулируемых организаций не осуществляется, за исключением случаев, когда в соответствии со статьей 6.1 настоящего Федерального закона саморегулируемой организацией было заключено соглашение о признании результатов деятельности, а также иных случаев, установленных Правительством Российской Федерации.

В случае заключения соглашения о признании результатов деятельности в соответствии со статьей 6.1 настоящего Федерального закона федеральный государственный надзор осуществляется за деятельностью саморегулируемой организации, результаты которой признаются в соответствии с указанным соглашением, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

3. В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, предметом проверок саморегулируемых организаций является соблюдение саморегулируемыми организациями требований, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, устанавливающими требования к деятельности саморегулируемых организаций, иными нормативными

правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в установленной сфере деятельности саморегулируемых организаций (далее – обязательные требования к саморегулируемой организации), касающихся в том числе:

а) соответствия числа членов саморегулируемой организации числу указанных членов, предусмотренному обязательными требованиями к саморегулируемой организации;

б) разработки положений о членстве в саморегулируемой организации;

в) издания стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательных для выполнения всеми членами саморегулируемой организации;

г) обеспечения саморегулируемой организацией имущественной ответственности каждого ее члена перед потребителями произведенных товаров (работ, услуг) и иными лицами;

д) осуществления саморегулируемой организацией контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, а также применения мер дисциплинарного воздействия;

е) обеспечения информационной открытости деятельности

саморегулируемой организации и ее членов, соблюдения стандартов раскрытия информации, а также способов получения, использования, обработки, хранения и защиты информации;

ж) соблюдения работниками контрольного и дисциплинарного органов требований к квалификации и иных дополнительных требований, установленных саморегулируемой организацией к таким работникам;

з) рассмотрения жалоб на действия членов саморегулируемой организации и дел о нарушении ее членами обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности;

и) осуществления мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, уставом ассоциации (союза), стандартами и внутренними документами саморегулируемой организации;

к) выполнения предписаний, выданных саморегулируемой организации должностными лицами органов государственного надзора.

4. В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в

саморегулируемых организациях для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, особенностями проведения проверок являются:

а) плановая проверка деятельности саморегулируемой организации проводится не чаще одного раза в два года в соответствии с планом, утверждаемым органом государственного надзора;

б) решение о проведении внеплановой проверки деятельности саморегулируемой организации принимается органом государственного надзора в следующих случаях:

поступление заявления юридического или физического лица, федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, правоохранительного органа, сведений из средств массовой информации и иных источников о нарушении саморегулируемой организацией обязательных требований к саморегулируемой организации, касающихся действий (бездействия), указанных в пунктах «а» - «к» части 3 настоящей статьи;

истечение срока исполнения саморегулируемой организацией ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения.

В ходе проведения проверки деятельности саморегулируемой организации орган государственного надзора вправе запрашивать у

специализированного депозитария, заключившего депозитарный договор с саморегулируемой организацией, информацию о денежной оценке размера ее компенсационного фонда.

В случае выявления нарушений обязательных требований к саморегулируемой организации орган государственного надзора направляет в саморегулируемую организацию предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а также принимает меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

До устранения нарушения обязательных требований к саморегулируемой организации, соответствие которым является условием включения некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций (за исключением требования о минимальном количестве членов саморегулируемой организации), вступление в саморегулируемую организацию новых членов не допускается.

Предписание органа государственного надзора может быть обжаловано саморегулируемой организацией в орган государственного надзора и (или) арбитражный суд.

В случае невыполнения в установленный срок в течение двух лет двух и более предписаний об устранении нарушения обязательных



требований к саморегулируемой организации (за исключением требований, указанных в части 3 статьи 3 настоящего Федерального закона) орган государственного надзора обращается в арбитражный суд с заявлением об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

В случае невыполнения в установленный срок предписания об устранении нарушения обязательных требований к саморегулируемой организации, указанных в части 3 статьи 3 настоящего Федерального закона, орган государственного надзора обращается в арбитражный суд с заявлением об исключении сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

В случае принятия судом решения об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций соответствующая некоммерческая организация, имевшая статус саморегулируемой организации, не вправе повторно обращаться с заявлением о внесении сведений о ней в государственный реестр саморегулируемых организаций в течение одного года со дня вступления в законную силу решения об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.»;

27) части 4 и 6 статьи 24 признать утратившими силу.

28) дополнить статьями 25 - 34 следующего содержания:

**«Статья 25. Национальное объединение саморегулируемых организаций и его правовое положение**

1. Саморегулируемые организации вправе создавать объединения саморегулируемых организаций и быть их членами.

2. Объединение саморегулируемых организаций, в составе которого объединились более чем пятьдесят процентов всех действующих саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов профессиональной или предпринимательской деятельности определенного вида, сведения о которых включены в государственный реестр саморегулируемых организаций, вправе приобрести статус национального объединения саморегулируемых организаций в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Такое объединение саморегулируемых организаций создается в организационно-правовой форме ассоциации (союза).

В случае если членство в саморегулируемой организации является обязательным в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, статус национального объединения саморегулируемых организаций вправе приобрести объединение саморегулируемых организаций, в составе которого объединились более чем семьдесят пять процентов действующих саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или

профессиональной деятельности определенного вида, сведения о которых включены в государственный реестр саморегулируемых организаций и которые объединяют более чем пятьдесят процентов субъектов в соответствующем виде предпринимательской или профессиональной деятельности, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Приобретение ассоциацией (союзом) статуса национального объединения саморегулируемых организаций допускается не ранее чем через два года после даты внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций сведений о первой саморегулируемой организации в соответствующей области предпринимательской или профессиональной деятельности.

Обязательным требованием для приобретения статуса национального объединения саморегулируемых организаций является наличие у объединения саморегулируемых организаций официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этому национальному объединению саморегулируемых организаций.

3. Национальное объединение саморегулируемых организаций создается в целях координации деятельности саморегулируемых

организаций, разработки федеральных стандартов соответствующей профессиональной или предпринимательской деятельности, обеспечения взаимодействия с органами государственной власти по вопросам выработки государственной политики в соответствующей области профессиональной или предпринимательской деятельности, а также взаимодействия с потребителями товаров (работ, услуг) членов саморегулируемых организаций.

4. Объединение саморегулируемых организаций приобретает статус национального объединения саморегулируемых организаций с даты включения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на ведение единого государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций, сведений о нем как о национальном объединении в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций.

За внесение сведений в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Порядок ведения единого государственного реестра национальных

объединений саморегулируемых организаций устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

5. Национальное объединение саморегулируемых организаций формируется саморегулируемыми организациями, исходя из принципа единства вида предпринимательской или профессиональной деятельности, осуществляемого их членами. Перечень таких видов деятельности определяется Правительством Российской Федерации в случае, если виды деятельности не определены федеральными законами.

6. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, вносит сведения о национальном объединении саморегулируемых организаций в государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций в течение пятнадцати рабочих дней с даты представления в этот орган следующих документов:

1) заявление о внесении сведений о национальном объединении саморегулируемых организаций в государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций с приложением решения общего собрания участников национального объединения саморегулируемых организаций об утверждении

указанного заявления;

2) копия свидетельства о государственной регистрации ассоциации (союза);

3) надлежащим образом заверенные копии учредительных документов;

4) заверенный ассоциацией (союзом) реестр членов ассоциации (союза);

5) заверенные саморегулируемыми организациями – членами ассоциации (союза) выписки из реестров их членов;

6) документ, подтверждающий наличие официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой ассоциации (союзу);

7) документ, копия документа или реквизиты документа, подтверждающего факт уплаты государственной пошлины за внесение сведений в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций, либо сведения, подтверждающие факт уплаты указанной государственной пошлины.

В случае если ассоциацией (союзом) самостоятельно не представлен документ, указанный в пункте 2 настоящей части, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти

запрашивает сведения об ассоциации (союзе), содержащиеся в едином государственном реестре юридических лиц, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия в федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей.

Ассоциация (союз), имеющая статус национального объединения саморегулируемых организаций, вправе использовать в своем наименовании слова «национальное объединение саморегулируемых организаций».

Некоммерческая организация, не имеющая статуса национального объединения саморегулируемых организаций, не вправе использовать в своем наименовании слова «национальное объединение саморегулируемых организаций».

7. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, отказывает некоммерческой организации в присвоении статуса национального объединения в случаях, если:

- 1) некоммерческая организация не соответствует требованиям, установленным в настоящей статье;
- 2) некоммерческой организацией представлены не все документы,

предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

3) в государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций включены сведения об ином национальном объединении, объединяющем саморегулируемые организации в соответствующей сфере деятельности.

Решение об отказе в присвоении некоммерческой организации статуса национального объединения саморегулируемых организаций может быть обжаловано этой некоммерческой организацией в суд.

8. Национальное объединение саморегулируемых организаций в случае возникновения его несоответствия требованиям части 2 настоящей статьи обязано обратиться в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по надзору за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций, с заявлением о несоответствии национального объединения саморегулируемых организаций требованиям настоящей статьи с указанием даты возникновения такого несоответствия и сообщить о принимаемых и (или) планируемых мерах по его устранению. В течение шестидесяти дней с момента получения этого заявления сведения о некоммерческой организации не могут быть исключены из государственного реестра национальных объединений



саморегулируемых организаций по основанию, указанному в этом заявлении.

В случае если по истечении указанного срока национальное объединение саморегулируемых организаций не представит в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти доказательства приведения своего статуса в соответствие с требованиями части 2 настоящей статьи, сведения о некоммерческой организации подлежат исключению из государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций.

9. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, исключает сведения о национальном объединении саморегулируемых организаций из государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций в течение трех рабочих дней в следующих случаях:

1) направление национальным объединением саморегулируемых организаций заявления об исключении сведений о таком национальном объединении из государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций, к которому должно быть приложено решение общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций о прекращении деятельности в качестве

национального объединения саморегулируемых организаций;

2) принятие судом решения о ликвидации соответствующей ассоциации (союза);

3) принятие судом решения об исключении сведений о национальном объединении саморегулируемых организаций из государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций.

10. Национальное объединение саморегулируемых организаций не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность.

**Статья 26. Функции национального объединения саморегулируемых организаций**

1. Основными функциями национального объединения саморегулируемых организаций являются:

1) разработка федеральных стандартов соответствующей предпринимательской или профессиональной деятельности и рекомендуемых типовых внутренних документов саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенного вида;

2) выработка предложений по вопросам государственной политики в соответствующей области предпринимательской или профессиональной деятельности;

3) представление интересов сообщества саморегулируемых

организаций в органах государственной власти Российской Федерации, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;

4) обжалование в судебном порядке актов и действий органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающих права и законные интересы одной саморегулируемой организации или нескольких саморегулируемых организаций;

5) осуществление экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в соответствующей области предпринимательской или профессиональной деятельности;

6) осуществление анализа деятельности членов национального объединения саморегулируемых организаций на основании информации, представляемой ими в такое национальное объединение в форме отчетов, в порядке, установленном уставом ассоциации (союза) или иным, утвержденным решением общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций документом;

7) развитие сотрудничества с национальными объединениями в

смежных отраслях экономики и осуществление координации их действий;

8) формирование отраслевого третейского суда;

9) размещение средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций, зачисленных на счет национального объединения саморегулируемых организаций, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом для размещения средств компенсационного фонда саморегулируемых организаций, и осуществление выплат из него в случаях, предусмотренных федеральными законами;

10) разработка предложений в образовательные программы в области соответствующей сферы деятельности.

2. Порядок осуществления функций, указанных в пунктах 1 – 12 части 1 настоящей статьи, устанавливается национальным объединением саморегулируемых организаций в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами в срок не позднее одного года с момента внесения сведений о национальном объединении саморегулируемых организаций в государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций.

3. Национальное объединение саморегулируемых организаций не

вправе осуществлять деятельность и совершать действия, влекущие за собой возникновение конфликта интересов национального объединения саморегулируемых организаций и интересов ее членов или создающие угрозу возникновения такого конфликта.

**Статья 27. Членство в национальном объединении саморегулируемых организаций**

1. Членство в национальном объединении саморегулируемых организаций является добровольным.

2. Решение о принятии саморегулируемой организации в национальное объединение саморегулируемых организаций принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления национального объединения саморегулируемых организаций на основании соответствующего заявления саморегулируемой организации в течение пятнадцати рабочих дней с момента поступления такого заявления.

3. В течение тридцати дней со дня принятия саморегулируемой организации в национальное объединение саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос.

Вступительный взнос устанавливается национальным объединением саморегулируемых организаций в размере, не превышающем суммарный размер членских взносов одной саморегулируемой организации в расчете на один год, установленный

по состоянию на год, предшествующий году, в котором саморегулируемая организация подала заявление о вступлении в национальное объединение саморегулируемых организаций.

4. Членство саморегулируемой организации в национальном объединении саморегулируемых организаций прекращается в случаях:

1) подачи саморегулируемой организацией заявления о выходе из национального объединения саморегулируемых организаций;

2) исключения саморегулируемой организации из национального объединения саморегулируемых организаций в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, предусмотренных пунктами 1-3 части 8 настоящей статьи;

3) исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций.

5. Саморегулируемой организации не может быть отказано в приеме в члены национального объединения саморегулируемых организаций соответствующей сферы деятельности.

6. Члены национального объединения саморегулируемых организаций имеют равные права и обязанности независимо от численного состава саморегулируемой организации.

7. Члены национального объединения саморегулируемых организаций имеют право:

1) участвовать в формировании органов национального объединения саморегулируемых организаций в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций;

2) вносить на рассмотрение органов национального объединения саморегулируемых организаций предложения, касающиеся вопросов деятельности национального объединения саморегулируемых организаций, участвовать в их рассмотрении, а также в принятии соответствующих решений в порядке, определяемом настоящим Федеральным законом и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций;

3) принимать участие в работе национального объединения саморегулируемых организаций, в том числе избирать и быть избранным в органы национального объединения саморегулируемых организаций, выступать с предложениями и запросами по вопросам, связанным с деятельностью национального объединения саморегулируемых организаций;

4) получать информацию о деятельности национального объединения саморегулируемых организаций в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом;

5) обжаловать решения органов национального объединения

саморегулируемых организаций в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций;

б) иные права, предусмотренные настоящим Федеральным законом и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций.

8. Члены национального объединения саморегулируемых организаций обязаны:

1) выполнять требования устава ассоциации (союза) и внутренних документов национального объединения саморегулируемых организаций;

2) своевременно оплачивать вступительный и регулярные членские взносы, а также осуществлять иные платежи в соответствии с уставом ассоциации (союза) и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций;

3) выполнять решения, принятые органами национального объединения саморегулируемых организаций в пределах их компетенции, установленной федеральным законом;

4) нести иные обязанности, предусмотренные федеральными законами.

**Статья 28. Органы национального объединения**



**саморегулируемых организаций**

1. Органами национального объединения саморегулируемых организаций являются:

- 1) общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций;
- 2) постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций;
- 3) исполнительный орган национального объединения саморегулируемых организаций.

2. В национальном объединении саморегулируемых организаций функции постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций могут осуществляться общим собранием членов национального объединения саморегулируемых организаций.

**Статья 29. Общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций**

1. Высшим органом национального объединения саморегулируемых организаций является общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций.

2. Общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций созывается не реже чем один раз в год. Внеочередное общее собрание членов национального объединения

саморегулируемых организаций может быть созвано по инициативе не менее одной трети членов национального объединения саморегулируемых организаций.

Национальное объединение саморегулируемых организаций обеспечивает прямую трансляцию проведения общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций на сайте национального объединения саморегулируемых организаций.

3. Общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций считается правомочным, если в нем принимает участие не менее двух третей членов национального объединения саморегулируемых организаций.

Общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций проводится в очной форме. Каждый член национального объединения саморегулируемых организаций может реализовать свое право на участие в общем собрании членов национального объединения саморегулируемых организаций как непосредственно, так и через своего представителя. Доверенность на представление интересов должна быть оформлена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

4. В случае если кворум для принятия решений общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций

отсутствует, то повторное общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций с аналогичной повесткой дня считается правомочным, если в нем принимает участие более половины членов национального объединения саморегулируемых организаций.

5. Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций обязан созвать внеочередное общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций в течение тридцати дней с момента получения соответствующего требования.

6. Каждый член национального объединения саморегулируемых организаций имеет на общем собрании членов национального объединения саморегулируемых организаций один голос.

7. К исключительной компетенции общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций относятся следующие вопросы:

1) утверждение устава ассоциации (союза), внесение в него изменений;

2) определение приоритетных направлений деятельности национального объединения саморегулируемых организаций, принципов формирования и использования его имущества;

3) утверждение федеральных стандартов;

4) установление требований к образованию и опыту работы, которым должны соответствовать более пятидесяти процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемой организации в соответствии с частью 2 статьи 30 настоящего Федерального закона.

5) формирование постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций, в том числе избрание новых членов и прекращение полномочий членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций, досрочное прекращение полномочий указанного органа или досрочное прекращение полномочий отдельных его членов, избрание председателя постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций, досрочное прекращение полномочий такого руководителя;

6) образование иных органов национального объединения саморегулируемых организаций и прекращение их полномочий или их членов, утверждение положений о таких органах;

7) утверждение годового отчета и годового бухгалтерского баланса, сметы доходов и расходов национального объединения

саморегулируемых организаций;

8) утверждение отчета постоянно действующего коллегиального органа управления и исполнительного органа о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности национального объединения саморегулируемых организаций;

9) определение размера, срока и порядка оплаты вступительного, регулярных членских и иных взносов;

10) избрание членов ревизионной комиссии национального объединения саморегулируемых организаций и утверждение отчета ревизионной комиссии;

11) утверждение положений о членстве, об общем собрании членов национального объединения саморегулируемых организаций, о постоянно действующем коллегиальном органе управления национального объединения саморегулируемых организаций;

12) утверждение инвестиционной декларации компенсационного фонда, переданного национальному объединению саморегулируемых организаций в случаях, установленных федеральными законами;

13) принятие решения об участии в иных организациях;

14) принятие решения о реорганизации или ликвидации национального объединения саморегулируемых организаций;

15) принятие решения о прекращении членства саморегулируемой

организации в национальном объединении саморегулируемых организаций.

**Статья 30. Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций**

1. Для реализации установленных настоящим Федеральным законом функций национальное объединение саморегулируемых организаций образует постоянно действующий коллегиальный орган управления.

2. Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций формируется из представителей членов национального объединения саморегулируемых организаций.

В состав постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций могут быть включены представители потребительского сообщества, независимые эксперты, представители научной и педагогической общественности, представители федерального органа государственной власти, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию деятельности саморегулируемых организаций, представители федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной

политики и нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере предпринимательской (профессиональной) деятельности, и иные не являющиеся представителями саморегулируемых организаций или их членов лица в количестве, не превышающем двадцать процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения.

Включение в состав постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций представителей федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций, не допускается.

Более пятидесяти процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций (включая председателя постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций) должны соответствовать требованиям к образованию и опыту работы, установленным национальным объединением саморегулируемых организаций.

Такие требования не должны быть меньше требований к

образованию и опыту работы субъектов профессиональной деятельности, работников субъектов предпринимательской деятельности, обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления предпринимательской (профессиональной) деятельности, в сфере которой образовано национальное объединение саморегулируемых организаций.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций возглавляет председатель, избираемый сроком на два года.

Одно и то же лицо не может замещать должность председателя постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций более двух сроков.

Председателем постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций не могут быть представители федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, работники саморегулируемых организаций, являющихся членами национального объединения саморегулируемых организаций, а также работники



юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и физические лица – члены таких саморегулируемых организаций.

3. Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций подлежит ежегодному обновлению (ротации) не менее чем на одну треть в порядке, установленном уставом ассоциации (союза).

4. Каждый член постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций на заседаниях имеет один голос. В случае равенства голосов при принятии решений голос председателя постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций является решающим.

5. Заседания постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций проводятся не реже чем один раз в три месяца. Заседание считается правомочным, если в нем принимают участие не менее чем две трети членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций. Заседания постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых

организаций могут проводиться как в очной, так и в заочной форме.

В случае если кворум для заседания постоянно действующего коллегиального органа управления отсутствует, повторное заседание постоянно действующего коллегиального органа управления с аналогичной повесткой считается правомочным, если в нем принимают участие более половины членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций.

6. Решение постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций считается принятым, если за него проголосовали не менее чем две трети участников заседания и при этом в заседании участвовали не менее чем две трети от общего числа членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций.

7. Постоянно действующий коллегиальный орган управления национального объединения саморегулируемых организаций:

1) представляет национальное объединение саморегулируемых организаций в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных российских организациях и за пределами Российской Федерации, судах и

правоохранительных органах;

2) организует разработку федеральных стандартов соответствующей сферы деятельности и внесение в них изменений;

3) организует разработку кодекса этики соответствующей сферы деятельности и внесение в него изменений;

4) организует информационное обеспечение саморегулируемых организаций о деятельности национального объединения саморегулируемых организаций;

5) принимает решение о принятии саморегулируемой организации в члены национального объединения саморегулируемых организаций;

6) созывает не реже чем один раз в год общее собрание членов национального объединения саморегулируемых организаций, формирует его повестку дня;

7) распоряжается имуществом национального объединения саморегулируемых организаций в соответствии с уставом ассоциации (союза);

8) принимает решение об осуществлении выплат в связи с наступлением ответственности саморегулируемой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций и средства компенсационного фонда которой зачислены на счет национального объединения

саморегулируемых организаций, по обязательствам членов такой организации в случаях, предусмотренных федеральными законами;

9) определяет кадровую политику, в том числе условия и принципы оплаты труда работников национального объединения саморегулируемых организаций;

10) утверждает аудиторскую организацию национального объединения саморегулируемых организаций и размер оплаты ее услуг;

11) осуществляет иные полномочия, предусмотренные федеральными законами и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций.

### **Статья 31. Исполнительный орган национального объединения саморегулируемых организаций**

1. К компетенции исполнительного органа национального объединения саморегулируемых организаций относятся любые вопросы хозяйственной и иной деятельности национального объединения саморегулируемых организаций, не относящиеся к компетенции общего собрания членов национального объединения саморегулируемых организаций и его постоянно действующего коллегиального органа управления.

2. Исполнительный орган национального объединения саморегулируемых организаций избирается общим собранием членов национального объединения саморегулируемых организаций.

3. Лица, входящие в состав исполнительного органа национального объединения саморегулируемых организаций, не вправе:

1) быть избранными в состав постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций;

2) приобретать ценные бумаги, эмитентами которых или должниками по которым являются участники национального объединения саморегулируемых организаций и их члены, их дочерние и зависимые общества;

3) заключать с участниками национального объединения саморегулируемых организаций и их членами любые договоры;

4) учреждать юридические лица, осуществляющие соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, становиться участниками таких юридических лиц;

5) являться работниками саморегулируемых организаций, являющихся членами национального объединения саморегулируемых организаций, а также работниками юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) и физическими лицами – членами таких саморегулируемых организаций.

3. Структура, порядок формирования компетенции и срок полномочий, иных органов национального объединения

саморегулируемых организаций, порядок принятия этими органами решений устанавливаются уставом ассоциации (союза) и внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций.

**Статья 32. Имущество национального объединения саморегулируемых организаций**

1. Имущество национального объединения саморегулируемых организаций формируется за счет:

1) регулярных и единовременных поступлений от членов национального объединения саморегулируемых организаций (вступительные, членские и целевые взносы);

2) добровольных имущественных взносов и пожертвований;

3) средств, полученных от оказания услуг по предоставлению информации, раскрытие которой может осуществляться на платной основе;

4) средств, полученных от оказания образовательных услуг, связанных с предпринимательской деятельностью, коммерческими или профессиональными интересами членов саморегулируемых организаций, являющихся членами национального объединения саморегулируемых организаций;

5) имущества, составляющего компенсационный фонд саморегулируемой организации и переданного в национальное

объединение саморегулируемых организаций в соответствии с настоящим Федеральным законом;

б) доходов, полученных от размещения денежных средств;

7) других не запрещенных законом источников.

2. Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов национального объединения саморегулируемых организаций определяется внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций, утвержденными общим собранием членов национального объединения саморегулируемых организаций, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом ассоциации (союза).

3. В случае передачи национальному объединению саморегулируемых организаций имущества, составляющего компенсационный фонд саморегулируемой организации, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность национального объединения саморегулируемых организаций подлежит обязательному аудиту.

4. В случае исключения из единого государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций сведений о национальном объединении имущество, составлявшее компенсационный фонд саморегулируемой организации и переданное в национальное объединение в соответствии с настоящим Федеральным

законом, подлежит передаче в депозит нотариуса в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Выплаты из находящихся в депозите нотариуса средств компенсационного фонда саморегулируемой организации осуществляются в соответствии с частью 22 статьи 13 настоящего Федерального закона.».

**Статья 33. Обеспечение национальным объединением саморегулируемых организаций доступа к информации**

1. Национальное объединение саморегулируемых организаций в целях обеспечения доступа к информации в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона обязано создать и вести в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайт, в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этому национальному объединению саморегулируемых организаций (далее – официальный сайт национального объединения).

2. Национальное объединение саморегулируемых организаций обязано размещать на официальном сайте национального объединения:

1) полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование национального объединения саморегулируемых организаций, место его нахождения, номера контактных телефонов и адрес электронной почты, полные и (в случае, если имеются) сокращенные наименования



некоммерческих организаций, членом которых является национальное объединение саморегулируемых организаций, места их нахождения, номера контактных телефонов и адреса электронной почты;

2) сведения, содержащиеся в реестре членов национального объединения саморегулируемых организаций, ведение которого национальным объединением саморегулируемых организаций осуществляется в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации;

3) информацию о структуре и компетенции органов национального объединения саморегулируемых организаций, количественном и персональном составе постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций (с указанием штатных должностей членов постоянно действующего коллегиального органа управления, а также лиц, не являющихся представителями саморегулируемых организаций или их членов, с указанием места их работы), о лице, осуществляющем функции единоличного исполнительного органа национального объединения саморегулируемых организаций национального объединения саморегулируемых организаций, и (или) о персональном составе коллегиального исполнительного органа национального объединения саморегулируемых организаций;

4) копии в электронной форме федеральных стандартов саморегулируемых организаций, а также рекомендуемых типовых внутренних документов саморегулируемой организации, установленных частью 2 статьи 7 настоящего Федерального закона;

5) решения, принятые общим собранием членов национального объединения саморегулируемых организаций, постоянно действующим коллегиальным органом управления национального объединения саморегулируемых организаций, иными органами национального объединения саморегулируемых организаций;

6) информацию об исках и о заявлениях, поданных национальным объединением саморегулируемой организацией в суды;

7) установленный национальным объединением саморегулируемых организаций порядок осуществления функций национального объединения саморегулируемых организаций;

8) информацию о переданных в национальное объединение саморегулируемых организаций средствах компенсационного фонда в соответствии с настоящим Федеральным законом, включая стоимость имущества компенсационного фонда, его состав, наименование саморегулируемой организации, передавшей средства компенсационного фонда в национальное объединение саморегулируемых организаций, основания такой передачи, дату

возникновения прав национального объединения саморегулируемых организаций на средства компенсационного фонда;

9) информацию об управляющей компании, с которой национальным объединением саморегулируемых организаций заключен договор (ее наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов), о специализированном депозитарии, с которым национальным объединением саморегулируемых организаций заключен договор (его наименование, место нахождения, информацию об имеющейся лицензии, номера контактных телефонов);

10) информацию о фактах осуществления выплат из переданных средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами и об основаниях таких выплат, если такие выплаты осуществлялись;

11) заключения национального объединения саморегулируемых организаций на проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в соответствующей области предпринимательской или профессиональной деятельности;

12) документы, связанные с деятельностью третейского суда,

включая правила постоянно действующего третейского суда, правила третейского разбирательства, а также список третейских судей;

13) годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность национального объединения саморегулируемых организаций и аудиторское заключение в отношении указанной отчетности (в случаях, установленных настоящим Федеральным законом);

14) видеозаписи общих собраний членов национального объединения саморегулируемых организаций;

15) иную предусмотренную национальным объединением саморегулируемых организаций информацию, за исключением информации, составляющей коммерческую тайну.

3. Документы и информация, предусмотренные пунктами 1 - 3 части 2 настоящей статьи, размещаются национальным объединением саморегулируемых организаций на официальном сайте национального объединения не позднее чем в течение десяти рабочих дней с даты приобретения им в установленном порядке статуса национального объединения саморегулируемых организаций.

Любые изменения, внесенные в документы и информацию, указанные в пунктах 1 - 3 части 2 настоящей статьи, а также документы и информацию, указанные в иных пунктах части 2 настоящей статьи, должны быть размещены на официальном сайте национального

объединения в течение пяти рабочих дней со дня, следующего за днем наступления события, повлекшего за собой такие изменения или связанного с обстоятельствами, указанными в части 2 настоящей статьи.

Информация, указанная в пункте 7 части 2 настоящей статьи, подлежит размещению на официальном сайте ежеквартально не позднее чем в течение пяти рабочих дней с начала очередного квартала.

Информация и документы, указанные в части 2 настоящей статьи, должны быть доступны для ознакомления без взимания платы, в полном объеме, без ограничения доступа к ним по кругу лиц, времени и иным критериям.

4. Требования к обеспечению национальными объединениями саморегулируемых организаций доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах национальных объединений, а также требования к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами национальных объединений устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на установление требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти.

5. Национальное объединение саморегулируемых организаций

наряду с раскрытием информации, указанной в части 2 настоящей статьи, вправе раскрывать иную информацию о своей деятельности и деятельности своих членов в порядке, установленном национальным объединением саморегулируемых организаций, если такое раскрытие не влечет за собой нарушение порядка и условий доступа к охраняемой законом тайне и иной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6. На национальные объединения саморегулируемых организаций распространяются обязанности и ограничения, предусмотренные частями 8-10 статьи 7 настоящего Федерального закона.».

**Статья 34. Федеральный государственный надзор за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций**

1. К отношениям по федеральному государственному надзору за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций применяются нормы Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом следующих особенностей.

2. Федеральный государственный надзор за деятельностью

национальных объединений саморегулируемых организаций осуществляется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (далее – орган государственного надзора) в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

3. Предметом проверок национальных объединений саморегулируемых организаций является соблюдение национальными объединениями саморегулируемых организаций требований, установленных настоящим Федеральным законом и изданными в соответствии с ним нормативными правовыми актами (далее – обязательные требования к национальному объединению саморегулируемых организаций), касающихся в том числе:

а) соответствия числа членов национального объединения саморегулируемых организаций числу указанных членов, предусмотренному обязательными требованиями к национальным объединениям саморегулируемых организаций, а также иным требованиям, соблюдение которых необходимо для внесения сведений об объединении саморегулируемых организаций в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций;

б) утверждения национальным объединением саморегулируемых

организаций порядка осуществления своих функций;

в) обеспечения информационной открытости деятельности национального объединения саморегулируемых организаций;

г) осуществления мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, установленных уставом ассоциации (союза), внутренними документами национального объединения саморегулируемых организаций;

д) выполнения предписаний, выданных национальному объединению саморегулируемых организаций должностными лицами органа государственного надзора.

4. Плановая проверка деятельности национального объединения саморегулируемых организаций проводится один раз в два года в соответствии с планом, утверждаемым органом государственного надзора.

5. Решение о проведении внеплановой проверки деятельности национального объединения саморегулируемых организаций принимается органом государственного надзора в следующих случаях:

а) поступление заявления юридического или физического лица, федерального органа государственной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, правоохранительного органа, сведений из средств



массовой информации о нарушении национальным объединением саморегулируемых организаций обязательных требований к национальному объединению саморегулируемых организаций;

б) истечение срока исполнения национальным объединением саморегулируемых организаций ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения.

6. О своем решении, принятом на основании материалов проведения проверки, орган государственного надзора извещает национальное объединение саморегулируемых организаций в письменной форме в срок не позднее трех рабочих дней со дня принятия такого решения.

В случае выявления нарушения обязательных требований к национальному объединению саморегулируемых организаций орган государственного надзора направляет в национальное объединение саморегулируемых организаций предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков их устранения, а также принимает меры по привлечению лиц, допустивших выявленные нарушения, к ответственности.

Предписание органа государственного надзора может быть обжаловано национальным объединением саморегулируемых организаций в орган государственного надзора и (или) арбитражный

суд.

В случае невыполнения в установленный срок предписания об устранении нарушения требований, указанных в части 2 статьи 25 настоящего Федерального закона, орган государственного надзора обращается в арбитражный суд с заявлением об исключении национального объединения саморегулируемых организаций из государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций.».

## Статья 2

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 34, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13; № 10, ст. 763; № 19; № 27, ст. 2719; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 31, ст. 3420, 3452; № 45, ст. 4641; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 29; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120; 2010, № 1, ст. 1; № 31, ст. 4193, 4195; 2011; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714; № 27, ст. 3873; № 30, ст. 4585, 4598, 4600, 4605; № 47, ст. 6602; № 49, ст. 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 10, ст. 1166; № 24, ст. 3082; № 29, ст. 3996;

№ 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403, 6405; № 53, ст. 7577, 7602; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 23, ст. 2871; № 26, ст. 3207, 3208; № 27, ст. 3454, 3469, 3477; № 30, ст. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4036, 4040, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5444; № 44, ст. 5624; № 48, ст. 6161, 6163, 6165; № 49, ст. 6327; № 51, ст. 6683, 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 557, 566; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2326, 2327, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4228, 4233, 4256, 4259, 4264; № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6636, 6638; № 52, ст. 2541; 2015, № 1, ст. 67, 74, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3950; № 29, ст. 4354, 4374, 4391) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 3.5 после слов «в случаях, предусмотренных частью 1 статьи 5.26, частями 2 и 4 статьи 5.64, частью 1 статьи 5.68, статьями 6.22, 7.9, частью 1 статьи 7.23.3, статьей 8.7, частью 3 статьи 8.8, частью 3 статьи 11.15.1, частью 3 статьи 11.15.2, статьями 14.1.1-1, 14.1.2, 14.1.3, частью 2 статьи 14.10, частями 1 и 2 статьи 14.13» дополнить словами «частью 5 статьи 14.52.1».

2) в главе 14:

а) наименование изложить в следующей редакции:

**«Глава 14. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ДЕЯТЕЛЬНОСТИ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И**

**НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ»;**

б) части 1, 3 и 4 статьи 14.52 после слов «является обязательным,» дополнить словами «национальным объединением саморегулируемых организаций»:

в) дополнить статьей 14.52.1 следующего содержания:

**«Статья 14.52.1 Нарушение законодательства о саморегулировании**

1. Невыполнение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, обязанности по ведению реестра членов саморегулируемой организации или ведение такого реестра с нарушением требований законодательства о саморегулируемых организациях –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

2. Неисполнение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, обязанности по документированию информации о членах саморегулируемой организации, а также лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации, –

влечет наложение административного штрафа на должностных

лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

3. Несоблюдение саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, требований законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях в части осуществления контроля за деятельностью своих членов –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

4. Принятие саморегулируемой организацией, членство в которой в соответствии с законодательством Российской Федерации является обязательным, решения о принятии лица в члены такой саморегулируемой организации с нарушением требований законодательства о саморегулируемых организациях –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.

5. Повторное совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1-4 настоящей статьи, –

влечет наложение административного штрафа на должностных

лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей, на юридических лиц – от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.»;

3) в главе 23:

а) часть 1 статьи 23.1 после цифр «14.51» дополнить цифрами «14.52.1»;

б) дополнить статьей 23.80.1 следующего содержания:

**«Статья 23.80.1. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций**

1. Федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций, в пределах своих полномочий рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.52 настоящего Кодекса, если данные правонарушения совершены национальными объединениями саморегулируемых организаций.

2. От имени органа, указанного в настоящей статье, рассматривать дела об административных правонарушениях вправе:

1) руководитель федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых

организаций, его заместители;

2) руководители структурных подразделений указанного органа, их заместители.»;

4) часть 2 статьи 28.3 дополнить пунктом 103 следующего содержания:

«103) должностные лица федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, – об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.52.1 настоящего Кодекса.».

### Статья 3

Внести в часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6249; 2009, № 18, ст. 2140; № 29, ст. 3601; № 52, ст. 6441; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4160, 4193; 2011, № 17, ст. 2310; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6788; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4041) следующие изменения:

а) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«федеральный государственный надзор за деятельностью

саморегулируемых организаций;»;

б) дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1) федеральный государственный надзор за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций;».

#### Статья 4

Часть 4 статьи 21 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 27, ст. 3953) дополнить абзацем следующего содержания:

«Порядок разработки, утверждения, учета, изменения, отмены и применения федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности и стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности саморегулируемых организаций устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации о саморегулируемых организациях.».

#### Статья 5

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением подпункта «б» пункта 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Подпункт «б» пункта 1 статьи 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 июля 2017 года.

3. Саморегулируемые организации, внесенные в государственный



реестр саморегулируемых организаций, национальные объединения саморегулируемых организаций, образованные и действующие в установленном порядке на дату принятия настоящего Федерального закона, обязаны соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, с 1 января 2018 года, за исключением случая, указанного в части 4 настоящей статьи.

4. Объединение в одной саморегулируемой организации субъектов предпринимательской деятельности и субъектов профессиональной деятельности определенного вида не допускается с 1 января 2019 года.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) подготовлен во исполнение абзаца третьего пункта 2 раздела 1 протокола заседания Правительства Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 3, а также пункта 2 поручения Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Шувалова И.И. от 5 июня 2014 г. № ИШ-П16-4172.

Законопроект подготовлен с целью определения общих правовых основ института саморегулирования в Российской Федерации, предусматривающих в том числе:

формирование общегосударственной модели саморегулирования;

повышение эффективности осуществления государственного контроля (надзора) за саморегулируемыми организациями (далее – СРО) и усиление ответственности саморегулируемых организаций в случае нарушения ими обязательных требований;

усиление стимулов для создания и развития саморегулируемых организаций с добровольным участием.

Также законопроектом предусмотрено создание условий для решения следующих проблем:

недостаточная эффективность контроля СРО за деятельностью своих членов (отсутствие контроля, контроль за соблюдением условий вступления в СРО в отсутствие последующего контроля за осуществлением деятельности);

зачастую низкое качество работ (услуг), выполняемых (оказываемых) членами СРО;

низкая эффективность существующей модели дополнительной имущественной ответственности членов СРО (крайне низкое число случаев обращения взысканий на средства компенсационных фондов в целях возмещения ущерба, вызванного деятельностью членов СРО);

низкое качество стандартов деятельности, разрабатываемых СРО;

риски утраты средств компенсационного фонда в случае отзыва лицензии у кредитной организации, на депозите которой размещены указанные средства.

Законопроект предусматривает закрепление в Федеральном законе от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» следующих положений:

раскрытие содержания стандартов и правил саморегулирования, расширение требований, предъявляемых к стандартам и правилам деятельности саморегулируемых организаций;

расширение перечня внутренних документов саморегулируемых организаций;

конкретизация сведений, подлежащих размещению саморегулируемой организацией на своем официальном сайте;

детализация норм, регулирующих осуществление саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов;

уточнение порядка применения мер дисциплинарного воздействия саморегулируемой организации в отношении своих членов;

установление в качестве основного способа обеспечения имущественной ответственности саморегулируемой организации формирование компенсационного фонда, возможности формирования дополнительного компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации, допущенных к выполнению отдельных видов деятельности, характеризующихся повышенным уровнем риска причинения вреда потребителям произведенных ими товаров (работ, услуг) и иным лицами;

конкретизация порядка обращения взыскания на средства компенсационного фонда саморегулируемой организации;

введение отдельных норм, посвященных договору страхования ответственности членов саморегулируемых организаций;

введение норм, посвященных национальному объединению саморегулируемых организаций и его правовому положению.

Введение соответствующих положений обусловлено, в частности, отсутствием единых требований к стандартам и правилам деятельности саморегулируемых организаций, процессам их разработки и принятия; крайне низким числом случаев обращения взысканий на средства компенсационных фондов в целях возмещения ущерба, вызванного деятельностью членов саморегулируемых организаций; необходимостью обеспечения сохранности средств компенсационных фондов, включая необходимость избежания обесценивания средств компенсационных фондов; неудовлетворительным функционированием системы личного и коллективного страхования членов саморегулируемых организаций; низкой эффективностью контрольных мероприятий, проводимых саморегулируемыми организациями в отношении своих членов.

Формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является неотъемлемым атрибутом саморегулируемых организаций, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов профессиональной (предпринимательской) деятельности. Риск наступления коллективной ответственности позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение саморегулируемой организацией своих функций.

Более высокие требования к минимальному количеству членов саморегулируемой организации, к размеру обеспечения имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации, требование наличия у саморегулируемой организации специализированных дополнительных органов, их функции согласно законопроекту могут устанавливаться иными федеральными законами.

Принятие законопроекта позволит достичь следующих результатов:

повышение уровня доверия к институту саморегулирования;  
повышение качества работ по стандартизации;  
повышение уровня защиты интересов потребителей работ и услуг членов СРО;

повышение доверия со стороны потребителей, органов исполнительной власти, изготовителей и продавцов;

повышение уровня конкурентоспособности, качества и безопасности товаров, работ и услуг;

обеспечение ответственности членов саморегулируемых организаций за результаты их деятельности;

повышение качества принимаемых органами власти нормативных правовых актов.

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» будет способствовать достижению целей государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 316.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» потребует внесения изменений в следующие нормативные правовые акты:

1) Градостроительный кодекс Российской Федерации (головной исполнитель – Минстрой России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

2) Налоговый кодекс Российской Федерации (в части установления размера государственной пошлины за внесение сведений о некоммерческой организации в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций) (головной исполнитель – Минфин России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

3) Федеральный закон от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (головной исполнитель – Минэкономразвития России);

4) Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (головной исполнитель – Минэкономразвития России);

5) Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (головной исполнитель – Минфин России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

6) Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности

и о внесении изменений в отдельные» (головной исполнитель – Минэнерго России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

7) Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (головной исполнитель – Минэнерго России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

8) Федеральный закон от 2 ноября 2013 г. № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» (головной исполнитель – Банк России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

9) Федеральный закон от 7 мая 1998 г. № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» (головной исполнитель – Банк России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

10) Федеральный закон от 18 июля 2009 г. № 190-ФЗ «О кредитной кооперации» (головной исполнитель – Банк России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

11) Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника» (головной исполнитель – Минэкономразвития России);

12) Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (головной исполнитель – ФАС России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

13) Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» (головной исполнитель – Банк России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

14) Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (головной исполнитель – Росалкогольрегулирование, соисполнитель – Минэкономразвития России);

15) Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» (головной исполнитель – Минэкономразвития России);

16) Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (головной исполнитель – Минсельхоз России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

17) Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных» (головной исполнитель – Минэкономразвития России);

18) Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (головной исполнитель – Минфин России, соисполнитель – Минэкономразвития России);

19) Федеральный закон от 13 июля 2015 № 223-ФЗ «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (головной исполнитель – Банк России, соисполнитель – Минэкономразвития России).

Внесение изменений в указанные федеральные законы обусловлено необходимостью приведения их в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Срок подготовки: в течение 6 месяцев с даты принятия Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».





## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) потребует принятия следующих нормативных правовых актов:

1) постановление Правительства Российской Федерации о порядке разработки федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, для осуществления которой федеральным законом установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях;

2) постановление Правительства Российской Федерации о порядке опубликования федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности;

3) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении критериев, на основании которых осуществляется признание результатов деятельности саморегулируемой организации;

4) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка заключения, регистрации и прекращения соглашения о признании результатов деятельности саморегулируемой организации, а также существенных условий соглашения о признании результатов деятельности саморегулируемой организации;

5) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка проведения регулярной оценки результативности системы саморегулирования, внедренной в отраслях и видах экономической деятельности;

6) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении требований к объектам инвестирования средств компенсационного фонда саморегулируемой организации и структуре активов, в которые инвестируются средства компенсационного фонда саморегулируемой организации;

7) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка передачи имущества, составляющего компенсационный фонд саморегулируемой организации, в депозит нотариуса в случае ликвидации некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, и (или) исключения сведений о такой некоммерческой организации из единого государственного реестра саморегулируемых организаций;

8) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка передачи (исключения) сведений, содержащихся в реестре саморегулируемых организаций, в отношении которых не определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору, в случае определения такого федерального органа исполнительной власти, а также порядка передачи (исключения) сведений, содержащихся в реестре саморегулируемых организаций, в отношении которых определен уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по государственному надзору, в случае упразднения соответствующего федерального органа исполнительной власти или вида надзора;

9) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка осуществления федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций и о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 1202 «Об утверждении Положения о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций»;

10) постановление Правительства Российской Федерации об определении федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора за деятельностью саморегулируемых организаций;

11) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении перечня видов предпринимательской или профессиональной деятельности, в которых осуществляется формирование национальных объединений саморегулируемых организаций;

12) постановление Правительства Российской Федерации об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на включение сведений об объединении саморегулируемых организаций в единый государственный реестр национальных объединений саморегулируемых организаций и исключение таких сведений из единого государственного реестра национальных объединений саморегулируемых организаций;

13) постановление Правительства Российской Федерации об утверждении порядка осуществления федерального государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций;

14) постановление Правительства Российской Федерации об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора за деятельностью национальных объединений саморегулируемых организаций;

15) приказ Минэкономразвития России об утверждении требований к документированию саморегулируемой организацией информации о членах саморегулируемой организации, а также лицах, прекративших свое членство в саморегулируемой организации.

Срок подготовки: в течение 6 месяцев с даты принятия Федерального закона.

Главной исполнитель: Минэкономразвития России.

Принятие указанных нормативных правовых актов предусмотрено Федеральным законом.

16) постановление Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2008 г. № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций».

Срок подготовки: в течение 6 месяцев с даты принятия Федерального закона.

Главной исполнитель: Минэкономразвития России.

Принятие указанного нормативного правового акта необходимо в целях приведения постановления Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2008 г. № 724 «Об утверждении порядка ведения государственного реестра саморегулируемых организаций» в соответствие с Федеральным законом.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный**  
**закон «О саморегулируемых организациях»**  
**и в отдельные законодательные акты Российской Федерации**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

**МОСКВА**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

2. Назначить статс-секретаря – заместителя Министра экономического развития Российской Федерации Фомичева Олега Владиславовича официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

Председатель Правительства  
Российской Федерации



Д.Медведев



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЮСТ РОССИИ)**

Житная ул., д. 14, Москва, 119991  
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79  
E-mail: info@minjust.ru

*20.11.2015 № 09/135105-НТ*

На № 30042-ОФ/Д09н от 21 октября 2015 г.  
Д09н-2565 2 ноября 2015 г.

109  
Министерство  
экономического развития  
Российской Федерации



**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

В Министерстве юстиции Российской Федерации в соответствии с пунктом 60 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект).

Законопроект подготовлен в форме внесения изменений в действующий законодательный акт Российской Федерации.

Согласно пунктам «а» и «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации изменение федеральных законов, гражданское законодательство находятся в ведении Российской Федерации.

По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации (часть 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

В связи с этим принятие законопроекта соответствует сфере ведения Российской Федерации.



В настоящее время правовой основой регулирования правоотношений, затрагиваемых законопроектом, является Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО).

Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2015 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2014 г. № 2736-р, разработка законопроекта не предусмотрена.

Законопроект подготовлен с целью определения общих правовых основ института саморегулирования в Российской Федерации.

По законопроекту имеются следующие замечания.

1. Согласно части 1 статьи 3 Закона о СРО (в редакции законопроекта) саморегулируемыми организациями (далее – СРО) признаются некоммерческие организации, созданные в организационно-правовой форме ассоциации (союза), в целях саморегулирования предпринимательской или профессиональной деятельности, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности, исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Данное положение законопроекта само по себе возражений не вызывает.

Вместе с тем необходимо учитывать следующее.

Ассоциация (союз) является организационно-правовой формой, в которой создаются в том числе СРО (см. подпункт 3 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)).

При этом СРО не является видом организационно-правовой формы ассоциации (союза).

Термин «СРО» характеризует не гражданско-правовой, а публично-правовой статус юридического лица, который оно приобретает, отвечая установленным законом требованиям, с момента внесения сведений о нем государственный реестр СРО.

Вместе с тем в законопроекте допускается смешение норм о саморегулируемых организациях и ассоциациях (союзах).

Так, в законопроекте содержатся положения об «уставе саморегулируемой организации», «органах управления саморегулируемой организации» и т.д.

Имея в виду возможность установления особенностей гражданско-правового положения отдельных организационно-правовых форм юридических лиц другими законами (пункт 4 статьи 49 ГК РФ), полагаем возможным установить законопроектом в отношении ассоциаций (союзов), являющихся СРО, соответствующие особенности.

В этой связи предлагаем в положениях законопроекта, регулирующих гражданско-правовой статус этих организаций (требования к уставу и другим внутренним документам, порядок образования и компетенция органов, исключение



и выход субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности из состава этой организации и др.), вместо слов «саморегулируемая организация» использовать слова «ассоциация (союз).

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 4.1 Закона о СРО (в редакции законопроекта) СРО помимо документов, предусмотренных законодательством о некоммерческих организациях, а также стандартов саморегулируемой организации, обязана разработать в том числе положения об органах управления СРО и ее специализированных органах.

Обращаем внимание на то, что согласно пункту 2 статьи 123.9 ГК РФ сведения о составе и компетенции органов ассоциации (союза) и порядке принятия ими решений должны содержаться в ее уставе.

Кроме того, пункт 1 обсуждаемого положения законопроекта необходимо дополнить указанием на то, что принимаемые ассоциацией (союзом) внутренние документы не должны противоречить их уставам.

3. Употребляемые в законопроекте слова «орган управления» следует заменить словом «орган» (см. статью 65.3 ГК РФ).

4. Полагаем необходимым в части 7 статьи 3 Закона о СРО (в редакции законопроекта) слова «некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации» заменить словами «ассоциация (союз), имеющая статус саморегулируемой организации», имея в виду то, что саморегулируемые организации могут создаваться только в организационно-правовой форме ассоциации (союза) (см. подпункт 3 пункта 3 статьи 50, пункт 1 статьи 123.8 ГК РФ). Аналогичное замечание относится к «некоммерческой организации, являющейся национальным объединением саморегулируемых организаций» (части 6,7 статьи 25 Закона о СРО (в редакции законопроекта), которые также создаются в организационно-правовой форме ассоциации (союза).

5. В части 8 статьи 9 Закона о СРО (в редакции законопроекта) упоминается о физических лицах и индивидуальных предпринимателях.

Вместе с тем неясен смысл их отдельного перечисления, учитывая то, что статусом индивидуального предпринимателя наделяется физическое лицо при осуществлении им предпринимательской деятельности с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя (пункт 1 статьи 23 ГК РФ).

6. Согласно части 14 статьи 10 Закона о СРО (в редакции законопроекта) решение постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации об исключении лица из членов саморегулируемой организации может быть обжаловано лицом, исключенным из членов саморегулируемой организации, в общее собрание членов саморегулируемой организации или в суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Вместе с тем гражданским законодательством не предусмотрено обжалование решений постоянно действующего коллегиального органа в высший орган.

В этой связи полагаем необходимым исключить из данного положения законопроекта слова «в общее собрание членов саморегулируемой организации или».

Перечни нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона, являются достаточными.

В представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Заместитель Министра



М.Л. Гальперин



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)  
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 13, Москва,  
ГСП-3, А-47, 125993  
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65  
E-mail: [mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
<http://www.economy.gov.ru>

*11.11.2015 № 1618-СФ/2015/11*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О проведении оценки регулирующего  
воздействия проекта федерального закона  
На № Д09вн-2132 от 10 сентября 2015 г.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия  
на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон  
«О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты  
Российской Федерации»

Минэкономразвития России в соответствии с Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, проведена оценка регулирующего воздействия проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект акта), по результатам которой сообщается следующее.

Проект акта разработан в соответствии с пунктом 2 перечня поручений Президента Российской Федерации от 27 мая 2014 г. № Пр-1168 и пунктом 2 перечня

поручений Правительства Российской Федерации от 5 июня 2014 г. № ИШ-П16-4172, а также в целях формирования общегосударственной модели саморегулирования, повышения эффективности осуществления государственного контроля (надзора) за саморегулируемыми организациями (далее – СРО), усиления ответственности СРО в случаях нарушения ими обязательных требований и усиления стимулов для создания и развития СРО с добровольным участием.

Публичные обсуждения уведомления о подготовке проекта акта проведены в сроки с 26 февраля 2015 г. по 13 марта 2015 г., а также текста проекта акта и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта (далее – сводный отчет) в сроки с 10 июня 2015 г. по 10 июля 2015 г. посредством их размещения на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) (ID проекта: 00/03-23215/02-15/12-13-4). По итогам публичного обсуждения уведомления о подготовке проекта акта замечания и предложения поступили от граждан Александрова С.В., Сулова А.Ф., Юнина В.П., Александровой Т.А., Шувалова Г.Ю., Шоль Е.И., Целищева Д.А., Разбигаева П.В., Шевцовой И.А., Рябова В.Г., Бабинцева Г.В., Москвиной В.М., Каминского А.В., Коптева В.Е., Мозолева В.П., а по результатам публичного обсуждения проекта акта и сводного отчета замечания и предложения поступили от граждан Власовой М.А., Сулова А.Ф., Петровской Е.В., Каминского А.В., Александровой Т.А., Шевцовой И.А., Шоль Е.И., Умникова А.А., Колпаковой Е.Ю., Иванова Д., Аноховой Е.В., Иванова С.И., Печерских В., Жаренова А., а также от Ассоциации СРО «Объединение строителей Кировской области», Некоммерческой организации Ассоциация ломбардов «РегиАЛ», Ассоциации СРО «Объединение строителей Кировской области», Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Национальное объединение специалистов (экспертов) в области оценки соответствия» НОЭС, Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество», Саморегулируемой организации Союз «Строители Урала», НП СРОО «Экспертный совет», ООО «Авантаж Аудит», Департамента экономики и стратегического развития Приморского края, Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ», Национального союза производителей молока (СОЮЗМОЛОКО), Некоммерческой организации Региональная ассоциация ломбардов «РегиАЛ» и СРО НП «Совет операторов железнодорожного транспорта». Представленные

указанными участниками публичных обсуждений замечания и предложения включены в сводку замечаний и предложений, в которой указаны сведения об учете и причинах отклонения замечаний и предложений.

В процессе подготовки настоящего заключения в соответствии с пунктом 28 Правил проведения оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России в срок с 14 сентября 2015 г. по 24 сентября 2015 г. были проведены публичные консультации по проекту акта с заинтересованными представителями предпринимательского сообщества и субъектами предпринимательской и иной экономической деятельности. В ходе дополнительных публичных консультаций были получены отзывы на проект акта от Ассоциации Регионального отраслевого объединения работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»), Ассоциации «Национальный союз аудиторских объединений», Саморегулируемой организации аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество», Ассоциации эксплуатантов и разработчиков беспилотных авиационных систем (АЭРБАС), Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет». Кроме того были повторно рассмотрены замечания и предложения, полученные от Ассоциации «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (НОСТРОЙ), Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России» и Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Гильдия проектных организаций Южного округа». Представленные указанными участниками публичных консультаций замечания и предложения приведены в прилагасмой к настоящему заключению Сводной таблице результатов проведения публичных консультаций по проекту акта.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчета установлено, что процедуры проведения оценки регулирующего воздействия соблюдены.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта, а также с учетом информации, содержащейся в сводном отчете, Минэкономразвития России сделан вывод о наличии достаточного обоснования решения заявленной проблемы предложенным способом регулирования, а также об отсутствии положений, которые вводят избыточные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют их

введению, а также способствуют возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствуют возникновению необоснованных расходов бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 55 л. в 1 экз.



О.В. Фомичев

Приложение

к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона

Сводная таблица результатов проведения публичных консультаций с представителями субъектов предпринимательской и иной деятельности, а также органами государственной власти Российской Федерации по проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

№	Замечания и (или) предложения	Субъекты предпринимательской и иной деятельности	Комментарии Минэкономразвития России
1	<p>Проект акта содержит нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно. К примеру, в законопроекте указаны перечни обязательных документов и в ст. 55.5 обязательные перечни документов. Количество лиц составляющих организацию которая может получить статус СРО и др. Что должны содержать стандарты предпринимательской или профессиональной деятельности не полностью ясно, что вкладывается в это понятие. Сейчас, особенно в строительной деятельности полностью отсутствует понимание, что такое стандарты саморегулируемых организаций. Поэтому их постоянно подменяют на стандарты технического регулирования, что по нашему мнению, недопустимо. Считаем, что разработчики не правомерно в статье 4 законопроекта пытаются сделать в законе «О стандартизации в Российской Федерации» ссылку на понятия в законе № 315. Считаем, что именно в законе РФ № 162 «О стандартизации в РФ» добавить и расшифровать понятия стандартов саморегулируемых организаций. Кроме того, необходимо принять положение, что в основном законе о стандартизации нет понятия о Федеральных стандартах. Уверены, что эту часть законопроекта (относительно понятий и смысла стандартов в саморегулировании) необходимо отдельно обсудить с Госстандартом РФ и другими соответствующими органами. Главное – убрать разночтения и неоднозначность в понимании вопросов и понятий. Не ясно как будет выполняться комфанд, если управляющие компании не осуществляют оборот</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>Замечание указывает на несоответствие законопроекта отраслевому законодательству. Вместе с тем одной из целей подготовки законопроекта в соответствии с поручением Президента Российской Федерации является унификация законодательства о саморегулировании. В этой связи планируется приведение отраслевого законодательства в соответствие с Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО) в редакции законопроекта. Замечание в части стандартизации не аргументировано. Согласно статье 13 Закона о СРО в редакции законопроекта размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств</p>

<p>денежных средств и не будут на сумму полученного фонда начислять проценты, кроме того не учитываются расходы саморегулируемой организации на заключенные договоры услуг, депозитария. В законопроекте ничего не сказано, что будет делать СРО в случае необходимости крупной выплаты и отсутствия в это время свободных средств в управляющей компании, в которой размещён КФ этой СРО. В настоящее время используется самый действенный вариант размещения денежных средств фонда на депозитах в банках с государственным участием. Считаем, что такое право необходимо оставить за саморегулируемыми организациями, прописав требования к банкам.</p>		<p>осуществляются через управляющие компании с осуществлением контроля специализированным депозитарием. Такой порядок соответствует базовому условию прозрачного управления финансовыми активами: распределению функций владения, управления и учета (контроля) средств. Рассматриваемый способ размещения и инвестирования финансовых средств в настоящее время широко апробирован в зарубежных странах, а в Российской Федерации используется, например, применительно к средствам пенсионных накоплений. Таким образом, предлагаемый механизм размещения средств компенсационного фонда СРО позволяет максимально гарантировать их сохранность и приумножение. Необходимость вложения средств КФ в ликвидные активы очевидна и будет закреплена в акте Правительства Российской Федерации, принятие которого предусмотрено частью 11 статьи 13 Закона о СРО в новой редакции.</p>
<p>2</p> <p>Также проект акта содержит невыполнимые на практике нормы. А именно:</p> <p>1. В ч. 3 ст. 13 законопроекта: «Саморегулируемая организация вправе дополнительно применять в качестве способа обеспечения имущественной ответственности по обязательствам своих членов, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), механизмы страхования в соответствии со статьей 13.1 настоящего Федерального закона».</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>1. Данные вопросы урегулированы в статье 13.1 Закона о СРО в новой редакции. 2. В доработанной редакции законопроекта терминология унифицирована, используется понятие «выплата из средств компенсационного фонда». 3. В доработанной редакции</p>



Не указано перед кем ответственность, какие механизмы страхования. В СРО по строительству это совсем не подходит по определению, а изменено или регулироваться дополнительным законодательством не может

2. В ст. 13.1 законопроекта указано «финансовый риск выплаты в пользу саморегулируемой организации в случае осуществления саморегулируемой организацией компенсационной выплаты». Тогда как СРО в строительстве не выплачивает компенсационные выплаты.

3. В ч. 7 ст. 13 «Размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств осуществляются через управляющие компании, с которыми Пенсионным фондом Российской Федерации заключены договоры доверительного управления средствами пенсионных накоплений в соответствии с законодательством Российской Федерации об инвестировании средств для финансирования накопительной пенсии в Российской Федерации».

Комфонд - это фонд для компенсации вреда, а не средства для их пополнения, главное его сохранность. Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что управление инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами представляют собой самостоятельные виды лицензируемой деятельности. Поэтому в законе нужно будет внести требование, чтобы у управляющих компаний, услугами которых возможно будут пользоваться СРО, имелась совмещенная лицензия на эти виды деятельности. Так же хотелось бы обратить внимание на тот факт, что управление инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами представляют собой самостоятельные виды лицензируемой деятельности. Поэтому в законе нужно будет внести требование, чтобы у управляющих компаний, услугами которых возможно будут пользоваться СРО, имелась совмещенная лицензия на эти виды деятельности. Кроме того не все СРО смогут обладать правом выбора соответствующей управляющей компенсационной компании, так как по месту регистрации каждого конкретно СРО территориально может просто не оказаться соответствующей управляющей компенсационной компании, что как следствие увеличивает риски инвестиционной деятельности

законопроекта требования к УК, имеющим право на управление средствами КФ, предусматривается устанавливать в акте Правительства Российской Федерации.

4. Замечание не ясно: приведенное содержание пунктов 2 и 3 части 7 статьи 17 неверно.

<p>СРО и плохой управляемости капиталовложений СРО.</p> <p>4. В Статье 17 дополнить часть 7 пунктами 2) и 3) в Законопроекта указано «Более пятидесяти процентов членов постоянно действующего коллегиального органа управления саморегулируемой организации (включая председателя постоянно действующего коллегиального органа) Тогда как при проведении выборов в члены правления квалификация предъявляется ко всем членам.</p>		
<p>В случае принятия данного проекта могут возникнуть риски и негативные последствия для бизнеса.</p> <p><b>Относительно выводов разработчика проекта.</b></p> <p>П.1.4. Остается недостаточная эффективность контроля СРО за деятельностью своих членов из-за межрегиональности построения саморегулируемых организаций в строительных областях.</p> <p>- Ничего вообще не предложено для предотвращения коммерциализации саморегулирования, криминализация деятельности квази-СРО при фактической бесконтрольной продаже Свидетельств, при продаже «мёртвых душ» вместо требований наличия квалифицированных специалистов, как того требует Федеральный закон.</p> <p>- Ничего не предложено для обеспечения добросовестной конкуренции при введении саморегулирования, например в строительной сфере деятельности.</p> <p>П. 1.6 В законопроекте не сформирована общегосударственная Модель саморегулирования. НЕ рассмотрены системы построения саморегулируемых организаций в зависимости от существующих систем государственного регулирования областей экономики, например: строительная область экономики регулируется на федеральном и региональных уровнях. Финансовая, аудиторская, деятельность арбитражных управляющих, оленочная область экономики регулируется только на Федеральном уровне. Поэтому системы построения саморегулируемых организаций в строительной области и в областях связанных с финансовой деятельностью, конечно должны отличаться. Саморегулируемые организации, как СО-регуляторы областей экономики также должны выстраиваться по другому. По нашему мнению, эти различия должны быть рассмотрены в этом проекте федерального закона. Это принципиальный вопрос. Как и в</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>В представленной позиции не содержится конкретных предложений Законопроект направлен на решение обозначенных проблем. Вместе с тем эксперт предлагает ориентироваться на построение иной модели саморегулирования, по поводу которой Министерством неоднократно давались разъяснения в установленном порядке (напр., от 18.08.2015 № ОГ-Д09-10856).</p> <p>Проведение общего собрания членов отдельных СРО в заочной форме обусловлено большим количеством членов таких СРО (свыше 1000 членов).</p> <p>Данный вопрос о проведении тайного голосования оставлен на усмотрение СРО.</p> <p>Саморегулирование является единым регуляторным механизмом (наряду с лицензированием, аккредитацией и иными), которому присущи базовые характеристики, независимые от сферы деятельности, в которой данный механизм применяется. В то же время законопроект (статья 1 в новой редакции) предусматривает возможность установления в</p>
3		

концепции, так и в рассматриваемом законопроекте не нашлось места для субъектов Федерации и для роли и месте исполнительных органов власти, контроля и надзора субъектов Федерации, что очень важно для строительной области экономики.

Раздел 3. П.П. 3.1, 3.2, 3.3. НЕ проанализированы многие негативные факты, связанные с коммерциализацией, криминализацией, офшоризацией саморегулирования, что особо ярко выражено в строительной отрасли. НЕ рассмотрен вопрос прямой преступной продажи Свидетельств о допусках квази СРО. Что с ними делать и что делать с организациями, которые купили эти фиктивные бумажки? Не понятно, почему специалисты Министерства Экономического развития России закрывают глаза на фактически преступную и уголовно наказуемую деятельность большого числа межрегиональных криминальных квази-СРО? А заявление в пункте 3.3 о том, что проблемы института саморегулирования неоднократно обсуждались экспертным сообществом, ничего не дало. Какие предложения вынесены с этих обсуждений, что бы прекратить безудержную рекламу уголовно наказуемой деятельности? Разработчики по этим вопросам расписались в бессилии. По нашему мнению, на этом этапе правок в рассматриваемый законопроект пока побеждают лоббисты коммерциализации и криминализации саморегулирования в России. Поэтому, по нашему мнению, данный законопроект не может быть передан в Государственную Думу на рассмотрение.

П. 4.1. Не проведёт реальный анализ международного опыта в построении СИСТЕМЫ саморегулируемых организаций, что требует Указ Президента России № 824. Особенно в областях экономики с двойным регулированием, на уровне Федерации и субъекта Федерации (строительная отрасль).

П. 5.1. Считаем, что не правильно определены цели саморегулирования и вообще не определена миссия саморегулирования. Просим посмотреть наши предложения в прилагаемой таблице.

П. 5.3 Мы считаем, что предложенный законопроект недостаточно, если не сказать совсем не соответствует Требованиям Указа Президента России № 824 и последующих постановлений и распоряжений Правительства. Нет увязки саморегулирования с проводимой административной реформой. Нет возможной динамики развития

отраслевых федеральных законах ряда особенностей построения системы СРО в соответствующей сфере.

Вопросы взаимодействия СРО с субъектами Российской Федерации урегулированы действующим законодательством (ст. 6, 22 Закона о СРО, ст. 9, 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»).

событий по дальнейшей передаче государственных функций.

Из-за отрицания разработчиками необходимости построения чёткой системы саморегулируемых организаций, как со-регуляторов в областях экономики, в России сейчас уже 7-ой год проходит безнадёжный эксперимент бессистемного построения саморегулируемых организаций в строительстве, как в области экономики с фактическим двухуровневым государственным регулированием (на уровне Российской Федерации и на уровне субъектов Российской Федерации).

В настоящее время организации, которые формально включены в государственный реестр саморегулируемых организаций занимают незаконным и криминальным наращиванием членского состава со всех уголков России, чем разрушаются сами принципы построения общественных организаций, сами принципы партнёрств. Никто из них не занимался и никогда не будут заниматься функциями, изложенными в Федеральном законе № 315, так как такие задачи ими перед собой и не поставлены. Кроме того, исполнение этих прописанных в законе функций не являются ИНДИКАТОРАМИ проверки соответствий контролирующими органами. Межрегиональные криминальные по сути квази-СРО, оседлавшие в основном города Москву и Санкт-Петербург, высасывают финансовые средства из регионов Российской Федерации, не давая ничего взамен членам их регионов, которым просто продают Свидетельства о допусках вместе с подложными документами на специалистов. Мы видим главной задачей принятия этого закона - возможность расчистки предпринимательского сообщества и создание условий добросовестной конкуренции между участниками рынка в каждой области экономики. Только в этом случае возможно исполнять добросовестно переданные государством функции и начать выстраивать крепкое гражданское общество во всех субъектах Российской Федерации.

**В части проведения общих собраний членов саморегулируемых организаций.**

По нашему мнению постоянное проведение общих собраний в заочной форме не будет способствовать построению саморегулирования, не будет способствовать созданию крепкого гражданского общества в России и будет нести риски приватизации саморегулируемых

Законопроект не предусматривает «постоянного проведения общих собраний в заочной форме». Проведение общего собрания членов отдельных СРО в заочной форме обусловлено большим количеством

<p>организаций. Считаем, что вопросы выборов органов управления СРО, принятия основных направлений деятельности, проведение общих собраний по требованию более трети членов СРО, преобразование СРО или вопрос исключения СРО их реестра, утверждение сметы доходов и расходов, а также установление величины членских взносов должны рассматриваться на очных собраниях.</p> <p>Кроме того, считаем, что в законопроекте должно быть отражено требование об избрании членов коллегиального органа управления СРО и исполнительного органа (генерального директора) тайным голосованием.</p> <p>П 1.6 В законопроекте не проработан вопрос формирования общегосударственной модели саморегулирования.</p>		<p>членов таких СРО (свыше 1000 членов).</p>
<p>Существуют менее затратные и более эффективные способы решения проблемы. А именно, создание чёткой системы саморегулируемых организаций с обязательным членством в соответствии с существующей системой государственного регулирования областей экономики на федеральном и на региональном уровне. При этом в строительной области экономики должно быть не сегодняшних более 500 сомнительных саморегулируемых организаций, а не более <math>85 \times 3 = 255</math> СРО строителей, проектировщиков, изыскателей. В каждом субъекте Федерации должно быть по одной СРО строителей, по одной СРО изыскателей и по одной СРО проектировщиков. При этом будет чёткая система саморегулируемых организаций. Средства на содержание необходимых аппаратов СРО для исполнения ими возложенных функций будут соразмерны количеству членов этих СРО равное количеству строительных или иных организаций в субъекте Федерации. При этом, конечно же можно будет снизить и членские взносы и реально выполнять возлагаемые на СРО, особенно в строительной отрасли, функции. Выдаваемые Свидетельства каждой СРО действуют на всей территории России. При этом будет обеспечена более добросовестная конкуренция, потому что в каждом данном субъекте Федерации сами члены этих региональных СРО будут заинтересованы в "чистоте рядов". Если у кого-то есть или будут какие-то подозрения - на это есть судебные органы, которые за все б-ть лет ни разу не были задействованы.</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>Эксперт предлагает ориентироваться на построение иной модели саморегулирования, по поводу которой Министерством неоднократно давались разъяснения в установленном порядке (напр., от 18.08.2015 № ОГ-Д09-10856). Предлагаемая «регионализация» системы саморегулирования предполагает необходимость создания в каждом субъекте Российской Федерации одной СРО в области строительства и вступления в нее всех строительных организаций, зарегистрированных на территории конкретного субъекта Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, данное предложение не содержит конкретных механизмов решения проблемы «коммерциализации» саморегулирования с помощью описанного принципа «регионализации».</p> <p>Так, очевидно, что регистрация</p>

			<p>юридического лица (индивидуального предпринимателя) на территории одного субъекта Российской Федерации не предполагает осуществление строительной деятельности на территории этого же субъекта Российской Федерации, в связи с чем подразумеваемое повышение эффективности контроля СРО за деятельностью своих членов вызывает сомнения.</p> <p>Кроме того, монополизация функций по выдаче свидетельств о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, в рамках одного субъекта Российской Федерации не гарантирует прекращение практики оформления таких свидетельств на основании подложных документов.</p> <p>В этой связи положительный эффект реформирования системы саморегулирования на основе принципа «регионализации» представляется неочевидным.</p>
5	<p>В случае принятия данного проекта повысится единообразие деятельности саморегулируемых организаций и контроль за реализацией ими функций, в том числе государственных функций, которые переданы СРО с обязательным членством (к примеру, СРО строителей, проектировщиков и изыскателей), возрастет роль стандартов СРО и НОСТРОЙ, упорядочится их разработка и утверждение.</p> <p>Однако следует понимать, что саморегулирование должно стать реальным фильтром для вхождения в сферу деятельности. В настоящее время, например в строительной области экономики не менее 40% участников рынка не соответствует требованиям, которые установлены</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>Каких-либо предложений, относящихся к содержанию законопроекта, не представлено.</p>

<p>в Федеральным законам. Большинство из них просто купили свидетельства о допусках, поэтому сейчас при осуществлении закупок в строительстве наблюдается недобросовестная конкуренция и снижение качества и безопасности выполнения работ. Пока саморегулирование фактически во многих регионах России просто нет. Большое количество СРО строителей таковыми не являются, хотя они и внесены в соответствующий государственный реестр. Они стали просто коммерческими компаниями по продаже права на допуск в деятельность. Не более. Причина – нет системы саморегулируемых организаций. Большинство саморегулируемых организации в строительстве не контактируют с органами власти, контроля и управления субъектов Федерации, хотя в строительной области многие государственные функции переданы на уровень субъектов Российской Федерации. В том числе государственная экспертиза результатов инженерных изысканий и проектов, государственный строительный надзор, деятельность других надзорных и контрольных органов (УФАС России по субъектам Федерации, прокуратура, УВД областей и прочее. Кроме того, что важно, в строительной сфере деятельности проводятся огромное количество закупок на субъектном и муниципальном уровнях, где требуется непрерывное государственное и негосударственное регулирование. Фактически 96% строительных организаций каждого субъекта федерации, организации малого и среднего бизнеса, осуществляют свою деятельность в самом субъекте федерации. И именно им необходимы со-регуляторы (СРО строителей) на уровне каждого субъекта федерации, чего сейчас нет. Фактически на субъектном уровне нет саморегулирования, что противоречит самой системе государственного управления строительной отраслью и государственному регулированию в ней.</p>	<p>Ассоциация Региональное отраслевое объединение работодателей «Сахалинское Саморегулируемое Объединение Строителей» (Ассоциация «Сахалинстрой»)</p>	<p>Экспертом представлена новая редакция ряда положений законопроекта без какой-либо аргументации. Действующим законодательством не предусмотрена оценка Министерством законодательных инициатив некоммерческих организаций.</p>
<p>6</p>		

<p>Основными последствиями принятия закона в предлагаемой редакции для аудиторского сообщества может стать резкое сокращение числа участников рынка, снижение здоровой конкуренции, увеличение коррупционности и даже разрушение отрасли в целом.</p> <p>Аудиторская деятельность – это единственная отрасль, в которой одновременно установлено обязательное членство как для юридических лиц (аудиторских организаций), так и для физических лиц (аудиторов).</p> <p>При этом, правом осуществления аудиторской деятельности закон наделяет только аудиторские организации и индивидуальных аудиторов (аудиторов, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей). Физические лица – аудиторы, работающие по трудовому договору в аудиторской организации, имеют право только участвовать в осуществлении аудиторской деятельности своего работодателя. Принципиальные различия степени ответственности за риски, возникающие от действий юридических и физических лиц-членов СРО, никак не учтены в нормах законопроекта, определяющих их обязанности при формировании и пополнении компенсационного фонда. Также закон никак не учитывает среднюю доходность разных отраслей, а также соотношение финансовой нагрузки по взносу в компенсационный фонд с доходами членов СРО, а также со степенью риска.</p> <p>По данным Министерства финансов Российской Федерации <a href="http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex/">http://www.minfin.ru/ru/performance/audit/audit_stat/MainIndex/</a> средний годовой доход аудиторской организации за 2014 год (без учета 4х крупнейших аудиторских организаций, т.н. «Большой четверки») составил 2,7 млн. руб. по Москве и 1,9 млн. руб. по России, включая Санкт-Петербург. При этом годовые доходы от проведения аудита в расчете на одного аудитора составили, соответственно, 230,8 и 214,5 тыс. рублей. То есть, при годовом доходе около 220 тыс. рублей аудитор должен заплатить взнос в компенсационный фонд в размере 25 000 рублей! Это более 10% его годового дохода от аудита! Учитывая необходимость уплаты взносов в СРО, оплаты обязательного обучения по повышению квалификации, а также налоговые платежи, сумма издержек аудитора становится настолько высокой, что фактически лишает экономического смысла его профессиональную деятельность. Учитывая тот факт, что за все время саморегулирования аудиторской</p>	<p>Ассоциация «Национальный союз аудиторских объединений»</p>	<p>Замечание основывается на неверной трактовке норм законопроекта.</p> <p>Законопроект не определяет какой вид аудиторской деятельности (аудиторов или аудиторских организаций) не допускается без вступления в СРО, устанавливая лишь невозможность обязательного саморегулирования для них обоих. Соответствующий выбор должен быть сделан в рамках изменения отраслевого законодательства (в частности 307-ФЗ).</p> <p>Объединение в одной СРО субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности деформирует базовые механизмы института саморегулирования и обладает следующими недостатками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– невозможность адекватной оценки рисков, связанных с нарушением членом СРО установленных требований, для других членов СРО ввиду кардинальных отличий в масштабах деятельности профессионалов и предпринимателей;</li> <li>– невозможность организации ввиду различий в осуществлении деятельности предпринимателей и профессионалов;</li> <li>– избыточная нагрузка на субъектов предпринимательской деятельности (или профессиональной) обусловленная нецелесообразностью дублирования требований и контроля за их</li> </ul>
<p>7</p>		



<p>деятельности (с 2009 года) не было зафиксировано ни одного случая обращения взыскания на средства компенсационного фонда СРО аудиторов, увеличение размера взноса в компенсационный фонд представляется совершенно необоснованным и неоправданным.</p>	<p>соблюдением как в отношении предпринимателей, так и в отношении профессионалов, работающих по трудовому договору с предпринимателем;          – размывание ответственности между субъектами экономической деятельности.          Между тем, в целях исключения резких изменений нормативного правового регулирования для существующих субъектов экономической деятельности законопроект дополнен переходным положением, в соответствии с которым данная норма законопроекта вступает в силу с 1 января 2019 г.          Повышение размера взносов в КФ обусловлено введением новой модели имущественной ответственности СРО по обязательствам своих членов, при которой основная нагрузка в случае причинения вреда членом СРО ложится на КФ.</p>
<p>Существуют менее затратные и более эффективные способы решения проблемы. А именно, путем введения обязательного страхования как альтернативы компенсационным фондам, сохранение низкой минимальной ставки взноса в компенсационный фонд с возможностью её увеличения в отраслевых законах.</p>	<p>По мнению Минэкономразвития России, формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является неотъемлемым атрибутом СРО, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов профессиональной</p>

	<p>(предпринимательской) деятельности.</p> <p>Риск наступления коллективной ответственности позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение СРО своих функций.</p> <p>Индивидуальное страхование ответственности членов СРО не позволяет создать механизм взаимной ответственности членов СРО за принятие в СРО новых членов, контроль за ними и иные действия СРО.</p> <p>Коллективное страхование ответственности отчасти решает эту задачу, однако, в гораздо меньшей степени, чем формирование компенсационного фонда, так как при коллективном страховании ответственности СРО не принимает непосредственного участия в принятии решений о страховых выплатах, о способах использования страховой премии и так далее.</p> <p>Следует отметить, что в 11 из 12 сфер деятельности, для осуществления которой действующим законодательством предусмотрено обязательное вступление в СРО, именно формирование компенсационного фонда является способом обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами.</p>
--	--

9	<p>Проект акта содержит противоречие действующему законодательству нормы: ограничение права на выход из саморегулируемой организации до момента окончания проведения проверки, предусмотренное ч. 5 ст. 10 текста ФЗ в редакции законопроекта, противоречит ст. 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей добровольное членство в некоммерческой организации (Ассоциации или Союзе) и право на свободный выход из нее по своему усмотрению в любое время без каких-либо ограничений.</p> <p>Кроме того проект акта содержит положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно. В тексте законопроекта используется формулировка «субъект предпринимательской или профессиональной деятельности». В частности, ч. 2 ст. 13 устанавливает минимальный взнос в компенсационный фонд на уровне 6000 рублей, а в случае, если членство в СРО субъекта предпринимательской или профессиональной деятельности является обязательным, то взнос уже составляет не менее 25000 рублей. В случае с аудиторской деятельностью, где обязательное членство предусмотрено и для субъектов предпринимательской деятельности, и для субъектов профессиональной деятельности, данная норма может быть истолкована по-разному.</p>	<p>Ассоциация «Национальный союз аудиторских объединений»</p>	<p>Доработанная редакция законопроекта данных норм не содержит. Возможностей для различного толкования норм не усматривается: минимальный размер взноса в КФ устанавливается не в зависимости от вида деятельности (профессиональная или предпринимательская), а в зависимости от добровольности или обязательности членства в СРО.</p>
10	<p>Также отмечаем необходимость переходного периода для вступления в силу проекта акта. С учетом вступления в силу изменений к Федеральному закону «Об аудиторской деятельности», вступающих в силу 01.01.2017 года, представляется целесообразным ввести аналогичный переходный период при принятии комментируемого законопроекта.</p>	<p>Ассоциация «Национальный союз аудиторских объединений»</p>	<p>Вопросы вступления законопроекта в силу урегулированы статьей 5 законопроекта.</p>
11	<p>Законопроект в предлагаемой редакции не направлен на создание условий возникновения заинтересованности представителей профессионального сообщества (в частности аудиторского) в создании и развитии института саморегулирования. Законопроект не предлагает эффективных механизмов и способов, обеспечивающих защиту прав и интересов потребителей при причинении ущерба вследствие оказания некачественных аудиторских услуг. Законопроект создает условия для несобстоятельного увеличения</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество»</p>	<p>Создание СРО не является самоцелью. Эффективный способ обеспечения имущественной ответственности СРО за причинение вреда предусмотрен статьей 13 Закона о СРО в новой редакции. Создание КФ является необходимым (см. комментарии к пункту 9). Членство в НОСО является</p>

<p>финансового бремени на аудиторское сообщество на создание неэффективного института компенсационных фондов и обеспечение деятельности системы национальных объединений, в частности, в аудите, где такие основополагающие функции национальных объединений как разработка федеральных стандартов не реализуема в связи с отсутствием таковых.</p> <p>Законопроект требует существенной доработки и в предложенной редакции не достигает поставленных целей.</p> <p>Принятие отдельных статей закона (разработка стандартов СРО, создание Национального объединения) приведет к необходимости внесения изменений в Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и приведения его в соответствие с 315-ФЗ, что делаем возможным в дальнейшем введение действительно эффективного механизма саморегулирования аудиторской деятельности.</p>	<p>исключительно добровольным.</p>
<p>Многочисленные отличия в регулировании аудиторской деятельности, установленные Федеральным законом от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» в сочетании с отдельными нормами обсуждаемого законопроекта (без альтернативности способа обеспечения имущественной ответственности посредством компенсационного фонда и увеличение минимального размера взноса в компенсационный фонд до 25 тысяч рублей с каждого члена, приведет к массовому уходу с аудиторского рынка специалистов-аудиторов, сокращению количества аудиторских организаций-субъектов аудиторской деятельности, резкому снижению качества аудиторских услуг.</p> <p>Аудиторская деятельность – это единственная область, в которой одновременно установлено обязательное членство как для юридических лиц – аудиторских организаций, так и для их работников-аудиторов, не получающих право самостоятельно осуществлять аудиторскую деятельность и не являющихся субъектами аудиторской деятельности.</p> <p>Принципиальные различия степени ответственности за риски, возникающие от действий субъектов аудиторской деятельности, получающих право ее осуществления при вступлении в СРО и физических лиц-аудиторов, обязанных быть членами СРО, но при этом субъектами аудиторской деятельности не являющихся никак не учтены</p>	<p>Согласно законопроекту объединение в одной саморегулируемой организации субъектов предпринимательской деятельности и субъектов профессиональной деятельности определенного вида не допускается.</p> <p>В будущем предполагается отказ от обязательного членства в СРО для субъектов профессиональной деятельности с сохранением такого членства только для аудиторских организаций.</p> <p>Повышение размера взносов в КФ обусловлено введением новой модели имущественной ответственности СРО по обязательствам своих членов, при которой основная нагрузка в случае причинения вреда членом СРО ложится на КФ, а также объективными инфляционными процессами.</p>
<p>12</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество»</p>

<p>в нормах законопроекта, определяющих их обязанности при формировании и пополнении компенсационного фонда.</p> <p>Ущерб потребителям аудиторских услуг и пользователям бухгалтерской (финансовой) отчетности несопоставим с возможностью возмещения его из компенсационного фонда, а также несопоставим с доходами аудиторских организаций и тем более их работников-аудиторов и их способностью восстанавливать средства компенсационного фонда в соответствии с установленными сроками.</p> <p>Повышение размера взноса в компенсационный фонд до 25 тыс. руб. не решит проблему достаточности средств для осуществления выплат, но уничтожит институт аудита в России.</p>		
<p>Проблема частично может быть решена при изменении редакции следующим образом:</p> <p>Статья 13. Способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами</p> <p>1. Саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности по обязательствам своих членов-субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков, произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), формирует компенсационный фонд.</p> <p>2. Компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в денежной форме в размере не менее чем шесть тысяч рублей в отношении каждого члена.</p> <p>В случае если в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона установлено требование об обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации для осуществления соответствующих видов предпринимательской или профессиональной деятельности, компенсационный фонд первоначально формируется исключительно в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в денежной форме в размере не менее чем двадцать пять тысяч рублей в отношении каждого члена-субъекта предпринимательской или профессиональной деятельности и не менее,</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов «Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество»</p>	<p>Повышение размера взносов в КФ обусловлено введением новой модели имущественной ответственности СРО по обязательствам своих членов, при которой основная нагрузка в случае причинения вреда членом СРО ложится на КФ, а также объективными инфляционными процессами.</p> <p>Данная норма отсутствует в законопроекте.</p>

	<p>чем шесть тысяч рублей в отношении каждого члена, не являющегося субъектом предпринимательской или профессиональной деятельности. Кроме того, норма законопроекта о введении ограничений на добровольное прекращение членства в СРО противоречит нормам Гражданского кодекса РФ</p>		
14	<p>Отдельные положения данного законопроекта требуют серьезных корректировок для содействия развитию саморегулирования и предпринимательской активности в России.</p> <p>Статья 6.1. «Признание результатов деятельности саморегулируемой организации»</p> <p>Ассоциация ЭРБАС поддерживает введение такой статьи в поправках в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», как обеспечивающей стимулирующее развитие добровольного саморегулирования. В то же время считаем необходимым сообщить:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) положения статьи 6.1. представляется нецелесообразным распространять на саморегулируемые организации с обязательным членством, поскольку предусмотренное соглашение о признании результатов деятельности дезавуирует факт первичной проверки саморегулируемой организации надзорным органом при внесении ее в государственный реестр;</li> <li>2) в число результатов деятельности внести не только разработанные саморегулируемой организацией документы и контроль за обучением и повышением квалификации, но и такие результаты, как, например, создаваемые саморегулируемой организацией системы добровольной сертификации, иные, необходимые для профильной деятельности инструменты;</li> <li>3) представляется необоснованным установление трехлетнего срока, после которого может быть заключено соглашение о взаимодействии между СРО и федеральным органом исполнительной власти (далее – ФОИВ). Добросовестная саморегулируемая организация обладает необходимыми компетенциями с первого дня ее создания, кроме того, присвоенный государством статус «саморегулируемой организации» априори предполагает равенство перед законом и только что созданной, и уже действующей СРО. Таким образом, если соответствующие результаты деятельности созданы саморегулируемой</li> </ol>	<p>Ассоциация эксплуатантов и разработчиков беспилотных авиационных систем (АЭРБАС)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Проверка документов НКО при внесении сведений о ней в государственный реестр СРО не имеет отношения к вопросу эффективности деятельности организации впоследствии.</li> <li>2) Предложение учтено. Перечень видов деятельности, результаты осуществления которых могут признаваться, в законопроекте оставлен «открытым».</li> <li>3) В данном случае предлагается основываться на эволюционных принципах. СРО должна доказать эффективность выполнения ею своих функций, которые в настоящее время выполняются отдельными СРО исключительно «на бумаге». Впоследствии закрепляемый в законопроекте минимальный срок, по истечении которого становится возможным заключение соглашения, может быть сокращен или отменен.</li> </ol>

	<p>организацией на профессиональном уровне, нет оснований отказывать в их одобрении ФОИВ. Введение трехлетнего срока может явиться элементом искусственного ограничения конкуренции в интересах уже действующих саморегулируемых организаций. Считаем максимально допустимым ограничение этого срока не более 90 дней с даты включения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр.</p>		
15	<p>Статья 9. «Контроль саморегулируемой организации за деятельностью своих членов».</p> <p>Процедуры контроля и применения мер дисциплинарного воздействия не являются универсальными для всех сфер деятельности, а их закрепление в федеральном законе может повлечь фатальные последствия в некоторых сферах. Так, например, в сфере деятельности Ассоциации ЭРБАС, связанной с обеспечением безопасного использования воздушного пространства беспилотными воздушными судами недопустимо ждать решения дисциплинарного органа при выявлении нарушения контрольным органом. При выявлении нарушения возможность осуществлять деятельность в нашей сфере должна быть приостановлена незамедлительно по решению проверяющих, в противном случае затягивание принятия решения о приостановке деятельности по использованию воздушного пространства при выявленном нарушении может повлечь серьезные последствия для других пользователей воздушного пространства и третьих лиц. Аналогичные особенности есть в каждой из сфер деятельности, поэтому детализация принципов контроля и мер дисциплинарного воздействия должна быть передана саморегулируемой организации или национальному объединению, если такое создано.</p>	<p>Ассоциация эксплуатантов и разработчиков беспилотных авиационных систем (АЭРБАС)</p>	<p>Соответствующий порядок контроля и применения мер дисциплинарного воздействия предусмотрен статьями 9 и 10 Закона о СРО в действующей редакции: нарушения выявляются контрольным органом, информация о таких нарушениях передается в дисциплинарный орган для рассмотрения.</p> <p>Также обращаем внимание, что в сфере эксплуатации беспилотных воздушных судов не предусмотрено обязательного саморегулирования, безопасность полетов обеспечивается в рамках иных механизмов, в том числе государственного контроля (надзора). Таким образом, описанное затягивание рассмотрения возможных нарушений членов СРО не может оказать какого-либо существенного влияния на безопасность полетов.</p>
16	<p>Статья 13 «Способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами».</p> <p>Считаем неприемлемой норму, предлагаемую частью 13 данной статьи о солидарной ответственности членов СРО. Наш опыт и практика показывают, что инструменты страховой защиты обеспечивают наилучшие гарантии возмещения вреда и покрывают гораздо большие размеры денежных средств, чем это может сделать компенсационный</p>	<p>Ассоциация эксплуатантов и разработчиков беспилотных авиационных систем (АЭРБАС)</p>	<p>По мнению Минэкономразвития России, формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является</p>

	<p>фонд саморегулируемой организации. Принцип солидарной ответственности приведет к постоянному исчерпанию компенсационного фонда, не воспитывая при этом реальной ответственности предпринимателей, а стимулируя подменять собственное членство в СРО членством временных компаний, легко заменяемых на новые, без обязанности восполнения Компенсационного фонда в случае крупных ущербов. Таким образом, под наибольший финансовый удар попадут именно добросовестные предприниматели, что, в конечном счете, приведет к подавлению добросовестной конкуренции. Считаем необходимым заменить солидарную ответственность на субсидиарную, как наиболее соответствующую задаче развития саморегулирования, а не его подавления.</p>		<p>неотъемлемым атрибутом СРО, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов профессиональной (предпринимательской) деятельности. Риск наступления коллективной ответственности позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение СРО своих функций.</p>
17	<p>Проект Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон) и в отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее - Законопроект) требует доработки.</p> <p><b>Внутренние документы СРО</b></p> <p>Законопроект предлагает дополнить Закон статьей 4.1., предусмотрев в ней, что в положении о членстве должны быть установлены размер и порядок уплаты членских и вступительных взносов.</p> <p>Положение о членстве утверждается Общим собранием членов СРО, которое может проводиться в любое время в течение года. Решение же о размере вступительного и членского взносов, а также порядка их оплаты формируется исходя из финансовых показателей, как правило в конце календарного года. Проводить Общие собрания в конце года, как правило, нецелесообразно в связи с трудностью обеспечения кворума в этот период. Таким образом, закрепление указанного выше требования в Законе считаем нецелесообразным.</p> <p>В настоящее время, как правило, решение об установлении размера и порядка уплаты членских взносов принимается коллегиальным органом управления СРО.</p> <p>В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает:</p> <p>1. Исключить из Законопроекта требование об установлении в Положении о членстве размера и порядка уплаты членских и вступительных взносов.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>Принятие решения об установлении размера членских и вступительных взносов является одним из принципиальных, напрямую касается всех членов СРО и должно приниматься общим собранием членов.</p>



18	<p><b>Членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в СРО</b></p> <p>Законопроект предлагает дополнить статью 5 Закона частью 6 следующего содержания: при приеме субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности в члены СРО, СРО вправе запросить у СРО, членом которой он ранее являлся, документы и (или) информацию, касающиеся деятельности такого субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности, включая акты проверок его деятельности. СРО, в которую поступил такой запрос о предоставлении документов и (или) информации, обязана представить соответствующие документы и (или) информацию в течение 30 дней со дня поступления запроса.</p> <p>При действующей системе обеспечения имущественной ответственности членов СРО и порядка приема в члены СРО не понятен смысл такого регулирования. Полученная информация фактически никак не может быть использована СРО, в которую лицо только вступило (СРО не может отказать в приеме в члены исходя из полученной информации; выплаты из компенсационного фонда, также возможны только по фактам причинения вреда вследствие действий/бездействия, которые были после вступления в СРО).</p> <p><u>В связи с вышеизложенным. Партнерство предлагает:</u></p> <p>1. Исключить из Законопроекта норму, предусматривающую возможность получения у СРО, членом которой ранее являлся член СРО, документов и (или) информации, касающихся деятельности такого субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>Соответствующая информация необходима для выстраивания дальнейших отношений СРО с новым членом (формирования профиля риска и так далее). Кроме того, внутренними документами СРО может быть установлен запрет на прием в члены лиц, исключенных из СРО за нарушения обязательных требований к предпринимательской (профессиональной) деятельности.</p>
19	<p><b>Признание результатов деятельности СРО</b></p> <p>Законопроект предлагает дополнить Закон статьей 6.1., в которой регламентированы вопросы признания федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации результатов деятельности СРО, в том числе деятельности по осуществлению контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов, по профессиональному обучению, повышению квалификации, аттестации работников членов СРО.</p> <p>Данная статья акцентирует внимание на проблеме двойного контроля,</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>В настоящее время исполнение государственных функций СРО, указанных экспертом, не предусмотрено законодательством и объективно преждевременно. Механизм, предусмотренный статьей 6.1 Закона о СРО в новой редакции направлен на постепенное движение в направлении, которое обозначено участником публичных консультаций.</p>

сложившуюся при регулировании деятельности в отдельных сферах, когда контроль за предпринимательской (профессиональной) деятельностью членов СРО осуществляют и СРО, и государственные органы. Это прямо противоречит понятию саморегулирования, закрепленного Законом. Так, Законопроект предлагает ввести следующее понятие саморегулирования: самостоятельная и инициативная деятельность по регулированию предпринимательской или профессиональной деятельности субъектов, объединенных в СРО. Содержанием этой деятельности являются в том числе стандартизация предпринимательской или профессиональной деятельности посредством разработки и принятия федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности СРО; контроль СРО за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов, обеспечение мер дисциплинарной ответственности за несоблюдение саморегулируемыми организациями и их членами установленных требований, применение механизмов имущественной ответственности субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, объединенных в СРО.

Партнерство считает неверной систему двойного контроля, считает необходимым не вносить новые структуры такого регулирования, а осуществить полный переход на саморегулирование в таких областях, внося соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации.

В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает:

1. Исключить из Законопроекта статью 6.1, регламентирующую вопросы признания федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации результатов деятельности СРО, в том числе деятельности по осуществлению контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью своих членов, по профессиональному обучению, повышению квалификации, аттестации работников членов СРО.

<p><b>Контроль СРО за деятельностью своих членов</b></p> <p>Законопроект предлагает изложить статью 9 Закона в новой редакции. В соответствии с частью 5 статьи 9 Закона в предлагаемой редакции формирование плана проверок деятельности членов СРО, а также определение объема плановых проверок могут осуществляться на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>а) риск-ориентированного подхода;</li> <li>б) результатов мониторинга;</li> <li>в) иных принципов, определенных саморегулируемой организацией.</li> </ul> <p>В соответствии с Законопроектом при использовании риск-ориентированного подхода к формированию плана проверок выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности членов саморегулируемой организации к определенной категории риска.</p> <p>При этом отнесение к определенной категории риска осуществляется саморегулируемой организацией с учетом тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения членами саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, а также с учетом оценки вероятности несоблюдения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.</p> <p>Критерии отнесения деятельности членов саморегулируемой организации к определенной категории риска определяются саморегулируемой организацией с учетом требований федеральных стандартов.</p> <p>При этом очень важно разработать единую максимально четкую и подробную методологию такого риск-ориентированного подхода. Отсутствие единой методологии определения категории риска может привести к тому, что члены СРО с одними и теми же показателями в одной СРО будут отнесены к категории высокого риска, а в другой - к безрисковой категории, с вытекающими последствиями в виде соответствующей периодичности и продолжительности проверок.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>В доработанной редакции законопроекта установлено, что плановая проверка СРО в отношении своего члена осуществляется не реже одного раза в 5 лет (ст.9).</p> <p>Иные вопросы, связанные с периодичностью проведения проверок, должны быть урегулированы в положении о порядке осуществления контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью членов СРО, которое утверждается общим собранием членов СРО.</p> <p>Регламентация процедурных моментов проведения проверок в законопроекте призвана обеспечить баланс интересов СРО, членов СРО и потребителей.</p> <p>Голосование членов постоянно действующего коллегиального органа по вопросу проведения внеплановой проверки может быть заочным.</p>
--	--	---

В отношении мониторинга Законопроект предлагает проводить его не только посредством анализа информации о деятельности членов СРО, представляемой членами в СРО, но и информации, размещенной на официальных сайтах членов СРО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», иной информации.

Также Законопроект исключает формулировку, предусмотренную Законом о том, что «плановая проверка проводится не реже одного раза в три года и не чаще одного раза в год» (часть 3 статьи 9). Полное исключение периодичности проведения плановых проверок может привести к ситуации (особенно с учетом формирования плана проверки исходя из риск-ориентированного подхода), когда в отношении одних членов СРО проверка будет проводиться ежегодно, а в отношении других членов СРО проверка не будет проводиться вообще. Исключение указания на то, как часто могут проводиться проверки, может привести к тому, что при формировании плана проверок на год, в отношении одного члена СРО можно предусмотреть проведение в течение года нескольких плановых проверок.

В статью 9 Закона предлагается включить требование о том, что решение о проведении внеплановой проверки принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления СРО в порядке, установленном в положении о порядке осуществления контроля за деятельностью членов СРО.

Партиерство неоднократно озвучивало позицию о том, что в Законопроекте излишне детализирован вопрос проведения внеплановых проверок и применения мер дисциплинарного воздействия. В частности, ранее нами предлагалось вынести на подзаконный уровень регламентацию содержания жалобы и акта проверки. Текущая редакция законопроекта добавила еще ряд излишних норм, в том числе указанное выше требование об участии коллегиального органа управления СРО в принятии решения о проведении внеплановой проверки. Этот вопрос должен однозначно решаться на уровне внутренних документов СРО. Также следует отметить, что учитывая состав коллегиальных органов управления (количество членов органа, проживание в различных регионах Российской Федерации и другие факторы), принятие решения о проведении внеплановой проверки коллегиальным органом управления

будет достаточно проблематичным.

Пунктом 7 части 8 предлагаемой Законом статьи 9 устанавливается, что к жалобе должны быть приложены документы (или копии документов), подтверждающие факт нарушения обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, или указываться реквизиты таких документов (если имеются).

В отдельных отраслях, например, оценочной деятельности жалобы основаны на замечаниях к содержанию документов, подготовленных членами СРО. Исключение необходимости представления документов, подтверждающих наличие нарушений со стороны члена СРО, создаст возможность подачи жалобы исходя лишь из предположения заявителя о наличии нарушения со стороны члена СРО, что недопустимо.

В связи с вышесказанным, Партнерство предлагает:

Исключить из принципов формирования плана проверок деятельности членов СРО риск-ориентированный подход;

Установить, что мониторинг проводится только посредством анализа информации о деятельности членов СРО, предоставляемой членами в СРО, и информации, размещенной на официальных сайтах членов СРО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

Включить в Закон проект периодичность проведения плановых проверок, указав «плановая проверка проводится не реже одного раза в пять лет и не чаще одного раза в год»;

Исключить из Закона проекта норму о том, что решение о проведении внеплановой проверки принимается постоянно действующим коллегиальным органом управления СРО;

Установить обязательность представления с жалобой документов (или копий документов), подтверждающих факт нарушения обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности, если Заявитель ссылается на нарушения, допущенные в документе, подготовленном членом СРО.

**Порядок применения мер дисциплинарного воздействия в отношении членов СРО**

Законопроект предлагает в части 7 статьи 10 установить, что Дисциплинарный орган в случаях выявления нарушений членом СРО обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности обязан выдать члену СРО предписание, обязывающее его устранить выявленные нарушения и устанавливающее сроки устранения таких нарушений, а также принять решение о применении одной из следующих мер дисциплинарного воздействия: предупреждение, штраф, приостановление права осуществления соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности, рекомендации об исключении лица из членов СРО, иные установленные кодексом мер дисциплинарного воздействия меры.

Таким образом, предлагается на законодательном уровне установить, что во всех случаях выявления в ходе внеплановой проверки нарушений к члену СРО будут применяться сразу 2 меры дисциплинарного воздействия.

При этом не говорится о том, как быть в случае объективной невозможности устранения выявленного в ходе проверки нарушения. Фактически СРО обязана будет обязать устранить выявленное нарушение, которое невозможно устранить, что повлечет в дальнейшем применение более серьезных мер дисциплинарного воздействия.

В каждом конкретном случае необходимо анализировать возможность/невозможность устранения выявленных нарушений, а также последствия устранения выявленных нарушений, в случае их устранения. Например, технически всегда можно внести изменения в отчет об оценке, но юридически, информация о стоимости, определенная в отчете об оценке могла уже быть использована при заключении сделки, принятии решения органов управления и т.д. На наш взгляд, в таком случае отсутствует какое-либо восстановление нарушенных прав заявителя просто устранением нарушений, выявленных в отчете об оценке, необходимо соответственно оспаривать сделку/решение. Подобной позиции придерживается и судебная практика (см. информационное письмо Президиума ВАС РФ № 92 от 30.05.2005г.).

Некоммерческое партнерство  
«Саморегулируемая  
организация оценщиков  
«Экспертный совет»

Устранение выявленного нарушения само по себе не является мерой дисциплинарного воздействия.  
Случай выявления неустраняемого нарушения урегулирован в доработанной редакции законопроекта.  
Заинтересованность СРО в эффективном контроле за своими членами представляется необходимой.

	<p>Также в Законопроекте предлагается установить, что денежные средства, полученные СРО в результате наложения на члена СРО штрафа, направляются на финансирование текущей деятельности СРО, в том числе ее специализированных органов, и зачислению в компенсационный фонд СРО в соответствии с внутренними документами СРО в срок, не превышающий тридцать дней с момента перечисления указанных средств членом СРО. При этом не менее семидесяти пяти процентов указанных денежных средств направляются на финансирование текущей деятельности СРО, в том числе ее специализированных органов.</p> <p>Установление в Законе прямой финансовой заинтересованности СРО во взимании штрафов может привести к отсутствию независимости при проведении проверки, а также принятии решения о выборе меры дисциплинарного воздействия.</p> <p><u>В связи с вышесказанным, Партнерство предлагает:</u></p> <p>Исключить из Законопроекта обязательность применения такой меры дисциплинарного воздействия как предписание, обязывающее устранить выявленные нарушения, во всех случаях выявления нарушений членом СРО обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности;</p> <p>Исключить из Законопроекта положение о том, что средства, полученные СРО в результате наложения на члена СРО штрафа в соответствии с настоящей статьей, направляются на финансирование текущей деятельности СРО.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>По мнению Минэкономразвития России, формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является неотъемлемым атрибутом СРО, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов</p>
22	<p><b>Способы обеспечения имущественной ответственности</b></p> <p>В настоящее время в Законе предусмотрены следующие способы обеспечения имущественной ответственности: система личного и (или) коллективного страхования, формирование компенсационного фонда.</p> <p>Законопроект предлагает изменить систему обеспечения имущественной ответственности членов СРО, оставив только формирование компенсационного фонда. При этом Законопроект устанавливает солидарную ответственность СРО по обязательствам своего члена и обязанность всех членов СРО по доведению взносов в компенсационный фонд, в случае, когда вследствие осуществления выплаты из компенсационного фонда его размер стал ниже определенного Законом минимума.</p>		

<p>Таким образом, схема, указанная в Законопроекте предлагает фактически возложить ответственность за причинение вреда одним членом СРО, на остальных членов СРО. Так как, во-первых, СРО по различным причинам может не воспользоваться правом регресса, а, во-вторых, даже в случае возмещения членом СРО в порядке регресса суммы, выплаченной из компенсационного фонда, Законопроектом не предусмотрена процедура возврата членам СРО средств, внесенных ими для увеличения компенсационного фонда СРО до установленного Законом минимума.</p> <p>Также не понятно, о какой доле, падающей на СРО, идет речь в части 23 статьи 13, в которой говорится о праве регрессного требования СРО к ее члену.</p> <p><u>В связи с вышесказанным. Партнерство предлагает:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установить для добровольных СРО право выбора способа обеспечения их членами имущественной ответственности: страхование и (или) формирование компенсационного фонда;</li> <li>2. Установить для СРО, членство в которых является обязательным, обязательность страхования членами СРО своей ответственности наряду с формированием компенсационного фонда СРО;</li> <li>3. Установить субсидиарную ответственность СРО;</li> <li>4. Предусмотреть выплату из компенсационного фонда только в случае совпадения следующих условий: для возмещения ущерба, причиненного членом СРО, недостаточно средств, полученных по договору обязательного страхования ответственности;</li> <li>5. Исключить предлагаемую статью 13.1. Договор страхования член СРО отказался удовлетворить требование о возмещении ущерба.</li> </ol> <p>5. Исключить предлагаемую статью 13.1. Договор страхования ответственности.</p>		<p>профессиональной (предпринимательской) деятельности.</p> <p>Риск наступления коллективной ответственности позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение СРО своих функций.</p> <p>По вопросу доли, падающей на СРО: вопросы удовлетворения обязательств при солидарной ответственности ответчиков урегулированы ст. 322-326 Гражданского кодекса.</p>
<p><b>Общее собрание членов СРО</b></p> <p>Законопроект предлагает включить в статью 16 Закона положение о том, что выдача доверенности на представление интересов на общем собрании членом одним членом СРО другому члену СРО, работникам СРО, либо СРО не допускается.</p> <p>Получается, что выдать доверенность можно только лицу, не связанному со СРО. Партнерство считает такое ограничение нецелесообразным, так как вопросы, которые решаются на общем</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>Данное ограничение направлено на противодействие практике отстранения членов СРО от принятия решений через оформление указанной доверенности в момент вступления в СРО.</p> <p>На иных лиц доверенность может быть оформлена в соответствии с действующим законодательством..</p>



<p>собрании членов СРО очень специализированы и касаются, в первую очередь, деятельности СРО (например, утверждение внутренних документов, формирование органов СРО и т.д.). Лицо, которое не является членом СРО, не сможет полностью выикнуть в суть вопросов и полноценно представлять интересы члена СРО на общем собрании. В таком случае целесообразно говорить лишь об ограничении в выдаче доверенности работникам СРО.</p> <p><u>В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает:</u></p> <p>1. Исключить из перечня лиц, кому член СРО не может выдать доверенность на представление интересов на общем собрании членов СРО, другого члена СРО.</p>		
<p><b>Национальное объединение СРО и его правовое положение</b></p> <p>Законопроект предлагает установить в статье 25 требование, в соответствии с которым для получения статуса национального объединения СРО должно объединить либо более 50 процентов СРО, в случае если речь идет о добровольных СРО, либо более 75 процентов СРО, объединяющие более 50 процентов субъектов в соответствующем виде предпринимательской или профессиональной деятельности, если речь идет о СРО, членство в которых носит обязательных характер.</p> <p>Партнерство считает такие требования целесообразными. В настоящее время необходимо мотивировать СРО создавать национальные объединения, не чиня дополнительных препятствий в виде повышенных кворумов для создания таких объединений. Для этого достаточно установить для всех видов СРО единое требование о том, что национальное объединение СРО должно объединять более 50 процентов СРО в соответствующем виде предпринимательской или профессиональной деятельности. Учитывая конкретную ситуацию с СРО в отдельных областях, можно установить в отраслевом законодательстве повышенные требования по количеству СРО, объединяющихся в национальные объединения СРО.</p> <p><u>В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает два альтернативных решения:</u></p> <p>- ввести обязательность членства в национальных объединениях СРО для СРО, членство в которых для субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности является обязательным. Для</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>Создание НОСО – не самоцель. Создавать пониженные требования к образованию НОСО, в том числе отступая от общепринятых принципов представительства при принятии решений нецелесообразно.</p>

	<p>добровольных СРО оставить добровольное членство в национальных объединениях СРО.</p> <p>Можно предложить следующую формулировку законопроекта «в случае добровольного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях, членство таких СРО в национальном объединении СРО является добровольным.</p> <p>В случае обязательного членства субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в СРО, членство таких СРО в национальном объединении СРО является обязательным. СРО с обязательным членством обязана подать заявление о вступлении в национальное объединение СРО в течение одного месяца с момента регистрации в качестве СРО».</p> <p>- установить единый для всех национальных объединений СРО минимальный процент СРО, объединенных в национальное объединение СРО, от общего количества СРО, без ограничений по количеству субъектов в соответствующем виде предпринимательской или профессиональной деятельности.</p> <p>Если членами национального объединения СРО являются СРО, объединяющие менее 50 процентов субъектов в соответствующем виде предпринимательской или профессиональной деятельности, то федеральные стандарты, разработанные таким национальным объединением СРО, носят рекомендательный характер.</p>	
25	<p><b>Функции национального объединения СРО</b></p> <p>Одной из основной функций национального объединения СРО в соответствии со статьей 26.1, предлагаемой Законопроектом, является осуществление анализа предпринимательской (профессиональной) деятельности членов национального объединения СРО на основании информации, предоставляемой ими в такое национальное объединение в форме отчетов, в порядке, установленном уставом национального объединения или иным, утвержденным решением общего собрания членов национального объединения СРО документом.</p> <p>Членами национального объединения СРО являются СРО, которые не осуществляют предпринимательскую (профессиональную) деятельность, анализ осуществления которой предлагается осуществлять национальному объединению.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p> <p>В доработанной редакции законопроекта техническая ошибка устранена.</p>

	<p><u>В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает:</u></p> <p>1. Исключить из Законопроекта такую функцию национального объединения СРО как анализ предпринимательской (профессиональной) деятельности членов национального объединения СРО.</p>		
26	<p><b>Постоянно действующий коллегияльный орган управления национального объединения СРО</b></p> <p>В соответствии с предлагаемой Законом статьей 30 заседание постоянно действующего коллегияльного органа управления национального объединения СРО считается правомочным, если в нем принимают участие не менее чем две трети членов постоянно действующего коллегияльного органа управления национального объединения СРО.</p> <p>В случае, если кворум для заседания постоянно действующего коллегияльного органа управления отсутствует, повторное заседание постоянно действующего коллегияльного органа управления с аналогичной повесткой считается правомочным, если в нем принимают участие более половины членов постоянно действующего коллегияльного органа управления национального объединения СРО.</p> <p>При этом решение постоянно действующего коллегияльного органа управления национального объединения СРО считается принятым, если за него проголосовали не менее чем две трети участников заседания и при этом в заседании участвовали не менее чем две трети от общего числа членов постоянно действующего коллегияльного органа управления национального объединения СРО.</p> <p>Получается, что повторное заседание коллегияльного органа управления национального объединения СРО неправомерно принимать какие-либо решения, что сводит эффективность проведения таких заседаний к нулю.</p> <p><u>В связи с вышеизложенным, Партнерство предлагает:</u></p> <p>1. Изложить часть 6 статьи 30 в следующей редакции: «Решение коллегияльного органа управления национального объединения СРО считается принятым, если за него проголосовало не менее чем две трети членов коллегияльного органа управления национального объединения СРО, присутствующих на заседании».</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>В доработанной редакции законопроекта техническая ошибка устранена.</p>

27	<p><b>Обеспечение национальным объединением СРО доступа к информации</b></p> <p>Законопроект предлагает установить обязанность национального объединения СРО размещать на своем официальном сайте видеозаписи общих собраний членов национального объединения СРО (статья 33).</p> <p>Партнерство неоднократно высказывало позицию о необходимости закрепления на законодательном уровне принципов открытости и публичности деятельности национальных объединений СРО.</p> <p>При этом Партнерство считает необходимым для обеспечения публичности деятельности национального объединения СРО транслирование в режиме онлайн заседаний и коллегияльного органа управления и размещения в последующем ссылок на видеотрансляции этих заседаний на официальном сайте национального объединения СРО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p> <p>В связи с вышеизложенным <u>Партнерство предлагает:</u></p> <p>Дополнить перечень информации, подлежащей размещению на официальном сайте национального объединения СРО, включив в перечень видеотрансляции заседаний коллегияльного органа управления.</p> <p>Предусмотреть обязанность национального объединения СРО обеспечивать трансляцию в режиме онлайн заседаний коллегияльного органа управления.</p>	<p>Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация оценщиков «Экспертный совет»</p>	<p>В соответствии со статьей 33 Закона о СРО в новой редакции решения постоянно действующего коллегияльного органа НОСО подлежат размещению на сайте НОСО, в связи с чем установление обязанности организовывать видеотрансляции заседаний данного органа не требуется. При этом законопроект не препятствует этому.</p>
28	<p>Ни разработанная ранее Концепция совершенствования механизмов саморегулирования, ни Законопроект поставленные Президентом Российской Федерации задачи не решают.</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	
29	<p>Законопроектом предлагается установление единых подходов к регулированию деятельности саморегулируемых организаций и ограниченного перечня особенностей деятельности СРО в отдельных отраслях предпринимательской и профессиональной деятельности. Однако в тексте законопроекта встречаются указания на возможность регулирования специальным законодательством значительного круга вопросов (например, абзац 2 части 7 статьи 3, пункт 4 части 2 статьи 7, часть 3.1. статьи 20 и др.). Представляется целесообразным закрепить в части 2 статьи 1 положения о том, что «2. Федеральным законом могут устанавливаться в отношении саморегулируемой</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	

	<p>организации, объединяющей субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенного вида, более высокие требования к минимальному количеству членов саморегулируемой организации, к размеру обеспечения имущественной ответственности каждого члена саморегулируемой организации, требование наличия у саморегулируемой организации специализированных дополнительных органов, их функции», поскольку исчерпывающего перечня отраслевых особенностей фактически не устанавливается.</p>		
30	<p>Кроме того, возникает конкуренция норм проектируемого закона и Градостроительного кодекса Российской Федерации, в котором сохраняется законную силу часть 4 статьи 4, устанавливающая приоритет норм Кодекса над гражданским законодательством, в том числе Федеральным законом</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	
31	<p>Статьей 13 законопроекта изменяются способы обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами. Так, обязательным условием является формирование компенсационного фонда саморегулируемой организации, КОТОРЫЙ применяется в качестве обеспечительной меры при солидарной ответственности саморегулируемой организации за деятельность своих членов в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации. В соответствии со статьей 323 Гражданского кодекса Российской Федерации при нарушении солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения обязательств как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности полностью, либо в части долга. При этом в соответствии со статьей 325 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение солидарной обязанности полностью одним из должников освобождает остальных должников от исполнения кредитуру. В тоже время статьей 324 Гражданского кодекса Российской Федерации установлен запрет на возражения должника (саморегулируемой организации), основанные на таких отношениях других должников с кредитором, в которых данный должник не участвует.</p> <p>Таким образом, требование о возмещении причиненного вреда (ущерба) всегда будет предъявляться к саморегулируемым организациям, как к имеющим достаточное количество денежных</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	

<p>средств для возмещения указанного вреда (ущерба). Предлагаемое изменение солидарного обязательства саморегулируемой организации при условии применения дополнительного способа имущественной ответственности в виде личного или коллективного страхования на субсидиарное обязательство путем обращения взыскания сначала на страхование ответственности не выдерживает правовой конструкции и как следствие изменение на субсидиарную ответственность не будет происходить. Следовательно, страхование ответственности членами саморегулируемой организации по индивидуальным договорам страхования становится бессмысленным и будет создавать только дополнительную необоснованную финансовую нагрузку на членов саморегулируемых организаций.</p> <p>Кроме того, абзацем 4 части 12 статьи 13 предусмотрена не солидарная, а субсидиарная ответственность.</p> <p>Не входят в предмет регулирования законопроекта и инструменты внесудебного урегулирования споров. Более того, в письме Минэкономразвития России в адрес Аппарата Правительства Российской Федерации от 16 июня 2015 года. № 15776-ОФ/д09н подчёркивается, что данный вопрос целесообразно оставить на усмотрение членов саморегулируемых организаций.</p> <p>Таким образом, не ясно, почему регулирование данного вопроса рассматривается как одна из целей законопроекта.</p>		
<p>Поддерживай необходимость урегулирования в законопроекте вопросов деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций нельзя не отметить, что Национальные объединения не являются саморегулируемыми организациями. Поэтому требуется исключение норм о Национальных объединениях из законопроекта, либо изменение его названия (например, «О саморегулируемых организациях и их объединениях, либо «О саморегулировании в Российской Федерации»).</p> <p>Не содержит законопроект и стимулов для создания и развития саморегулируемых организаций, основанных на добровольном членстве. Этот факт подтверждает и статистика. Большая часть саморегулируемых организаций «на добровольной основе» созданы только в тех отраслях, в которых планируется введение «обязательного» саморегулирования.</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	

	<p>Также, следует отметить, что в официальном отзыве на проект федерального закона № 109205-5 от 13 января 2008 года № 57п-П9 отмечалось, что понятие «единство строительной отрасли» в действующем законодательстве отсутствует, что на практике может привести к возникновению правовой неопределённости. Не решение данного вопроса явилось основанием отрицательного отзыва Правительства Российской Федерации.</p> <p>Указанное замечание в рассматриваемом Законопроекте не устранено. На данный факт обращается внимание и в заключении Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации по проекту Концепции совершенствования механизмов саморегулирования (письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 16-27666).</p> <p>Полагаем, что применительно к строительной сфере более правильно говорить не о «единстве строительной отрасли», а о «единстве видов отраслевой деятельности».</p>		
33	<p><b>Анализ норм Законопроекта, направленных на развитие и совершенствование института саморегулирования в России.</b></p> <p>Законопроект заслуживает положительной оценки в части регламентации реорганизации саморегулируемых организаций, контрольной деятельности саморегулируемых организаций, применения мер дисциплинарного воздействия.</p> <p>Вместе с тем, практическое применение механизма реорганизации саморегулируемых организаций, предполагающего их объединение, возможно только в случае, когда сведения об одной из реорганизуемых саморегулируемых организаций сохраняются в государственном реестре (не будут исключены). Такое возможно при реорганизации в форме присоединения. Это обеспечит возможность членом саморегулируемой организации беспрепятственно продолжать свою деятельность (при обязательном членстве субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемой организации). Такая форма реорганизации будет востребована с учетом наблюдающейся тенденции по сокращению числа членов саморегулируемых организаций в связи с текущей экономической ситуацией. Однако без приведения пункта 2 части 1 статьи 21 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	<p>Поставленные вопросы в целом урегулированы в доработанной редакции законопроекта.</p> <p>Замечание относительно существующей структуры Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не относится к предмету регулирования законопроекта.</p>

соответствие с предлагаемой нормой, положение о реорганизации саморегулируемых организаций останется декларативным.

Кроме того, достаточно подробно урегулированы вопросы поступления и рассмотрения жалоб саморегулируемой организацией.

Существенной новеллой законопроекта является введение норм, регламентирующих деятельность национальных объединений саморегулируемых организаций. Ранее такие нормы содержались только в отраслевом законодательстве о саморегулировании (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и др.). Подробная регламентация функций национальных объединений, членства в них, органов управления национальных объединений заслуживают положительной оценки. Вместе с тем следует отметить, что богатый опыт, накопленный национальными объединениями в строительной сфере практически не учтён.

Также следует отметить, что статьей 28 законопроекта предложено утвердить состав органов управления национального объединения саморегулируемых организаций. Пунктом 4 части 1 указанной статьи к таким органам отнесены «специализированные органы». Однако далее по тексту предложенных изменений, равно как и в действующей редакции закона, компетенции указанных специализированных органов национального объединения саморегулируемых организаций, их виды, порядок избрания, деятельности, полномочия и прочее регламентированы не были, что делает затруднительным реализацию данной нормы.

Законопроектом предусматривается установление административной ответственности за уклонение от обязанности ведения реестра членов саморегулируемой организации, ведения и хранения дел членов саморегулируемой организации, нарушения при принятии в члены саморегулируемой организации.

Вместе с тем следует отметить, что нормы, регулирующие составы административных нарушений в сфере саморегулирования включены в Главу 14. «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций». Объединение в одной главе административных правонарушений в области предпринимательской деятельности и



	<p>административных правонарушений при деятельности саморегулируемых организаций, являющихся некоммерческими организациями, противоречит логике построения КоАП РФ. Полагаем, что в связи с развитием института саморегулирования в России необходимо выделить отдельной главой: «Административные правонарушения в области деятельности саморегулируемых организаций».</p> <p>Таким образом, следует в целом положительно оценить нововведения, предлагаемые Законопроектом.</p>		
34	<p><b>Соответствие законопроекта нормам действующего законодательства.</b></p> <p>В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2005 г. № 12-П было отмечено, что представители той или иной профессии наделяются публично-правовыми функциями, а образуемые ими саморегулируемые организации - правом разрабатывать и устанавливать обязательные для своих членов правила профессиональной деятельности.</p> <p>Однако Законопроект полностью не учитывает нормы статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации «Правоспособность юридического лица». В частности, норму устанавливающую, что в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.</p> <p>Кроме того, пунктом 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовой форме ассоциация (союз), к которым относятся в том числе некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации. Пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено обязательное отражение в наименовании юридического лица указания на организационно-правовую форму, а в случаях, когда законом предусмотрена возможность создания вида юридического лица, указания только на такой вид. По смыслу норм Гражданского кодекса Российской Федерации саморегулируемые организации</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	<p>В доработанной редакции законопроекта не предусмотрен запрет на выход из СРО, дополнительно урегулированы вопросы издания федеральных стандартов, и ответственности за их нарушение, переработана статья 13.1 Закона о СРО в новой редакции. Также урегулирован вопрос хранения средств компенсационного фонда на депозите нотариуса.</p>

являются видом некоммерческих организаций организационно-правовой формы ассоциация (союз). Следовательно, для государственной регистрации саморегулируемой организации в настоящее время достаточно государственной регистрации юридического лица в форме ассоциации (союза) с указанием, что такая организация является саморегулируемой организацией. Данная позиция неоднократно высказывалась Министерством юстиции Российской Федерации. В Градостроительном кодексе Российской Федерации по указанному вопросу был сформулирован следующий подход: разделен правовой статус саморегулируемых организаций в сфере строительства и саморегулируемых организаций в сфере строительства, имеющих право выдавать свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (часть 1 статьи 55.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации). Для последних в законе предусмотрены дополнительные условия внесения в государственный реестр саморегулируемых организаций; членство в них является обязательным для лиц, выполняющих виды работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Предлагаемые законопроектом дополнения в статью 5 предполагают введение запрета на добровольное прекращение членства в саморегулируемой организации в период проведения проверки или рассмотрения жалобы, или в период рассмотрения дела о применении меры дисциплинарного воздействия. Данная норма вступает в прямое противоречие с пунктом 1 статьи 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым член ассоциации (союза) вправе выйти из нее по своему усмотрению в любое время. Законопроектом не учтены сложившиеся отношения и в сфере стандартизации. Так, статьей 4 законопроекта устанавливаются требования к федеральным стандартам предпринимательской или профессиональной деятельности, разрабатываемым национальным объединением саморегулируемых организаций и требования к стандартам, разрабатываемым саморегулируемыми организациями. При этом формулировки части 2 статьи 4 не позволяют в полной мере определить состав информации, подлежащей отражению в разрабатываемых стандартах деятельности.

Так как содержание федеральных стандартов является обязательным к проверке органом по нормативному правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности, утверждение таких федеральных стандартов органом по нормативному правовому регулированию является крайне затруднительным для национальных объединений саморегулируемых организаций.

Вместе с тем федеральные стандарты, утвержденные национальными объединениями саморегулируемых организаций, созданными в сферах предпринимательской или профессиональной деятельности, где членство в саморегулируемых организациях является добровольным, не подлежат дополнительному утверждению в государственных органах.

Также новеллой является распространение утвержденных федеральных стандартов на всех субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, где членство в саморегулируемых организациях является обязательным. При этом членство саморегулируемой организации в национальном объединении саморегулируемых организаций не является всегда обязательным. Возможность реализации такой нормы, при отсутствии санкций за её нарушение, вызывает вопросы.

Установление различного регулирования утверждения и распространения действия федеральных стандартов в зависимости от обязательности или добровольности членства в саморегулируемых организациях противоречит Кошпещни совершенствования механизмов саморегулирования, которая направлена на единство регулирования деятельности саморегулируемых организаций и их национальных объединений вне зависимости от обязательности или добровольности членства в саморегулируемых организациях. Также отсутствие ответственности за несоблюдение федеральных стандартов приведет к их формальности и неисполнению.

Необходимо отметить и тот факт, что в Российской Федерации сформирована и успешно функционирует национальная система стандартизации. Закреплено понятие «стандарт», определен национальный орган по стандартизации, созданы и успешно функционируют Технические комитеты.

Создание параллельной системы стандартизации не отвечает государственной политике в данной сфере, особенно после принятия

Федерального закона «О стандартизации в Российской Федерации» поэтому вызывает сомнение необходимость формирования такой системы, особенно в строительстве. Вместе с тем, Экспертный совет положительно оценивает предложение законопроекта, согласно которому принимаемые национальным объединением саморегулируемых организаций документы, которые регламентируют деятельность членов саморегулируемых организаций, обязательны для применения и контроля саморегулируемыми организациями. Подобная система регламентирующих документов длительного времени используется в таких сферах профессиональной деятельности, как, например, адвокатура. Такое предложение соответствует корпоративной природе института саморегулирования, когда баланс между регулирующей деятельностью саморегулируемых организаций и их национальным объединением устанавливается корпоративными процедурами системы саморегулирования конкретной отрасли.

В ст. 13.1 предлагаемой редакции законопроекта предлагается формулировка объекта страхования по договору страхования - имущественные интересы, связанные с риском ответственности членов саморегулируемой организации по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба потребителям произведенных ими товаров (работ, услуг) и(или) третьим лицам. Между тем, Законом Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» предусмотрено следующее определение объекта страхования при страховании ответственности - имущественные интересы, связанные с риском наступления ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу. Предполагается логичным привести формулировку законопроекта в соответствие с законом об организации страхового дела.

Предлагаемыми изменениями ущемляются имущественные права профессионального сообщества в строительной сфере. Взносы в компенсационный фонд в строительной сфере наиболее высоки. Законопроектом устанавливается, что в случае ликвидации некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации и (или) исключения сведений о такой некоммерческой организации из единого государственного реестра саморегулируемых организаций имущество, составляющее компенсационный фонд такой

35	<p>организации, подлежит передаче национальному объединению саморегулируемых организаций, членом которого является такая некоммерческая организация. В случае отсутствия национального объединения саморегулируемых организаций имущество, составляющее компенсационный фонд такой саморегулируемой организации, подлежит передаче в депозит нотариуса.</p> <p>При этом в соответствии с частью 5 проектируемой статьи 32 по истечении трехлетнего срока лица, являющиеся членами саморегулируемой организации на момент принятия решения об исключении из государственного реестра саморегулируемых организаций сведений о такой саморегулируемой организации и передаче имущества, составляющего компенсационный фонд, в национальное объединение, и уплатившие взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации, вправе обратиться в суд с требованием о возврате части средств компенсационного фонда пропорционально размеру уплаченного взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации.</p> <p>В то же время такого права не имеют члены саморегулируемых организаций, которые не являлись членами национального объединения саморегулируемых организаций. Следовательно, по истечении указанного трехлетнего периода неиспользованные средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, хранящиеся на депозите нотариуса, могут перейти в собственность нотариуса.</p> <p>Тем самым нарушается конституционный принцип о том, что «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда».</p> <p>Таким образом, предлагаемые изменения вступают в противоречие с общими конституционными принципами, принципами гражданского законодательства, законодательства в сфере стандартизации, законодательства о страховом деле.</p> <p>Законопроектом не учитываются нормы действующего законодательства, регулирующего общие правовые вопросы, что создает предпосылки возникновения правовых коллизий.</p>	<p>Ассоциация «Национальное объединение строителей» (НОСТРОЙ)</p>	<p>Замечание указывает на несоответствие Закона о СРО в редакции законопроекта отраслевому (в данном случае – градостроительному)</p>
35	<p><b>Соотношение норм законопроекта с нормами, регулирующими саморегулирование в строительной сфере.</b></p> <p>Значительное количество норм законопроекта существенно изменяют сложившиеся отношения в системе саморегулируемых организаций в</p>		

строительстве. Кроме того, такие изменения повлекут существенные затраты как саморегулируемых организаций, так и их членов. Поэтому обоснованность таких изменений вызывает сомнение.

В частности, статьей 55.5 Градостроительного кодекса Российской Федерации определена система документов, которые обязаны или имеют право принять саморегулируемые организации в строительной сфере. К таким документам относятся:

требования к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; правила контроля в области саморегулирования; документ, устанавливающий систему мер дисциплинарного воздействия за несоблюдение членами саморегулируемой организации требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, требований технических регламентов, требований стандартов саморегулируемых организаций и правил саморегулирования; стандарты саморегулируемых организаций; правила саморегулирования.

Исходя из норм Градостроительного кодекса Российской Федерации указанный перечень является закрытым.

Все указанные документы саморегулируемыми организациями строительной сферы разработаны и приняты на общих собраниях. Национальными объединениями подготовлены и предложены саморегулируемым организациям унифицированные документы.

В свою очередь Законопроектом проводится реформирование сложившейся в строительстве системы. Частью 1 просктируемой статьи 2 устанавливается закрытый перечень документов, подлежащих контролю со стороны саморегулируемой организации - федеральные стандарты предпринимательской или профессиональной деятельности, стандарты и внутренние документы саморегулируемой организации. Однако далее в законопроекте встречаются такие документы, как правила саморегулирования и условия членства. Место данных документов в системе документов СРО и их содержание законопроектом не раскрывается.

Таким образом, в случае принятия Законопроекта СРО строительной сферы (более 500 организаций, объединяющих более 200000 компаний) вынуждены будут приводить систему своих документов в соответствие

законодательству.

Вместе с тем одной из целей подготовки законопроекта является унификация законодательства о саморегулировании.

В этой связи планируется приведение отраслевого законодательства в соответствие с Законом о СРО в редакции законопроекта.

Соответствующая информация приведена в прилагасмом к законопроекту Перечне федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта.

Понятие «правила саморегулирования» исключено из законопроекта.

Отражение в реестре членов всех поступивших жалоб также исключено из законопроекта.

В целях защиты прав членов СРО решение об исключении из СРО отнесено к компетенции постоянно действующего коллегиального органа СРО, таким образом, дисциплинарный орган может исключительно рекомендовать такое исключение.

Вопросы предмета контроля СРО за деятельностью своих членов уточнены в частях 2 и 3 статьи 9 Закона о СРО в редакции законопроекта.

с нововведениями.

Новеллой статьи 7.1 является обязательное отражение в реестре членов саморегулируемой организации информации обо всех поступивших в саморегулируемую организацию жалобах на члена саморегулируемой организации. Данное нововведение является существенным ограничением осуществления предпринимательской деятельности членов саморегулируемой организации, так как указанная информация воспринимается потребителем как возможность возникновения негативных последствий в процессе договорных отношений. Представляется, что информация о поступивших в саморегулируемую организацию жалобах на членов саморегулируемой организации и о процессе рассмотрения указанных жалоб необходимо размещать на отдельной странице официального сайта саморегулируемой организации, тем более что последствия в виде примененных мер дисциплинарного воздействия подлежат обязательному отражению в реестре членов саморегулируемой организации.

Также необходимо отметить, что нередко жалобы на деятельность членов саморегулируемых организаций являются необоснованными и не подлежащими рассмотрению, но при этом используются недобросовестными потребителями в качестве достижения своих неправомερных целей.

Также из Законопроекта не ясно на кого возлагается обязанность проверки обоснованности жалобы.

В статье 10 Законопроекта предлагается изложить в новой редакции перечень мер дисциплинарного воздействия, появляется новая мера дисциплинарного воздействия - приостановление права осуществления соответствующего вида предпринимательской или профессиональной деятельности.

При этом такие виды мер дисциплинарного воздействия как предписание и рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации остались в указанном перечне.

Предписание и рекомендация об исключении лица из членов саморегулируемой организации не могут являться мерами дисциплинарного воздействия, так как являются документированными управленческими решениями нормативного характера, издаваемыми в пределах предоставленной компетенции соответствующим органами

саморегулируемой организации, и направлены на предотвращение какого-либо действия или бездействия, либо последствий действия или бездействия. В этом случае неисполнение вынесенного предписания влечет за собой наказание, т.е. применение соответствующей меры дисциплинарного воздействия.

В случае с применением меры дисциплинарного воздействия «рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации» сама мера не несет правовых последствий для члена саморегулируемой организации в отличие от «исключения из членов саморегулируемой организации». При этом внесение в реестр членов саморегулируемой организации отметки о применении дисциплинарным органом меры воздействия «рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации» нарушает права члена саморегулируемой организации на добросовестную конкуренцию.

Введение возможности установления внутренними документами саморегулируемой организации иных мер дисциплинарного воздействия является преждевременным в развитии института саморегулируемых организаций и может привести к формированию отрицательной практики деятельности саморегулируемых организаций. Кроме того, считаем необходимым введение такой меры дисциплинарного воздействия как «исключение из членов саморегулируемой организации».

Также считаем обоснованным изменение компетенции органов саморегулируемых организаций, уполномоченных применять меры дисциплинарного воздействия.

Кроме того, проектируемой статьей 6 Законопроекта предлагается наделить саморегулируемые организации новыми функциями по осуществлению контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований настоящего

Федерального закона, федеральных законов, регулирующих соответствующий вид предпринимательской или профессиональной деятельности, федеральных стандартов, стандартов и правил саморегулируемой организации, внутренних документов и условий членства в саморегулируемой организации.



Вместе с тем\* законодательством о градостроительной деятельности предусмотрен строительный контроль и государственный строительный надзор, которые проводятся в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документация, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, техники безопасности в процессе указанных работ. Таким образом, требуется соотнесение предмета проверки саморегулируемой организации своих членов с предметом строительного контроля и государственного строительного надзора.

Проектируемыми частями 1 и 12 статьи 13 Законопроекта установлено, что саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами формирует компенсационный фонд и в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, несет солидарную ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие установленного судом, арбитражным судом в соответствии с установленной подведомственностью, третейским судом нарушения членом саморегулируемой организации требований федеральных стандартов, стандартов и правил профессиональной деятельности.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации, саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации несет ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда третьим лицам, вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения собственник такого здания, сооружения (за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи), если не докажет, что указанные разрушение, повреждение, нарушение возникли вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях

обстоятельства (непреодолимой силы).

Таким образом, возникает правовая коллизия в отношении предмета ответственности саморегулируемой организации.

Ответственность саморегулируемой организации перед потребителями связана с ответственностью по договорным обязательствам, в том числе за сроки и качество выполненных работ (оказанных услуг). Однако соответствие члена требованиям саморегулируемой организации в настоящее время, как правило, не связано с возможностями члена саморегулируемой организации выполнять договор (контракт) или договоры (контракты), исходя из критериев объема работ по таким контрактам. У саморегулируемых организаций в настоящее время есть правовые возможности осуществлять контроль за деятельностью своих членов на предмет количества заключенных договоров (контрактов), общего объема выполняемых работ, возможностей члена саморегулируемой организации для надлежащего выполнения дополнительных объемов работ по новым договорам (контрактам). Но у саморегулируемых организаций отсутствует возможность отразить результаты такого контроля и способность одновременно выполнять конкретный объем работ в каком-либо официальном документе или ином источнике для заказчика, устанавливающим правоспособность члена саморегулируемой организации заключать определенный договор (контракт). При этом такой документ или иной источник информации должен быть основанием для заказчика отказать члену саморегулируемой организации в заключении договора (контракта) или в участии в конкурсе (аукционе) в случае превышения таким членом своих возможностей по выполнению дополнительного размещения имеющемуся объему работ. Местом официального размещения указанной информации может быть сводный реестр членов саморегулируемой организации, для чего необходимо дополнить норму, регулиющую состав сведений реестра членов саморегулируемой организации. Кроме этого, необходимо исключить возможность недобросовестного поведения саморегулируемых организаций, выражающегося в необоснованном предоставлении своим членам права участвовать в конкурсах (аукционах) посредством занесения данных об этом в реестр вручную без необходимых проверок. Последовательно внедряя корпоративные начала в институт

саморегулирования, в качестве меры, направленной на исключение таких возможностей, можно предусмотреть наделение национального объединения саморегулируемых организаций полномочиями по утверждению условий выполнения контракта исходя из критериев наличия финансовых средств, обеспеченности займами, количества работников, общей цены уже заключенных договоров, выданного свидетельства о допуске к работам, которые составляют предмет контракта и иных утверждаемых им критериев. Этому же будет способствовать автоматизация вывода данных о возможности выполнять контракт исходя из занесенных в информационную систему реестра критериев и результатов контроля членов саморегулируемой организации. При этом указанная информация должна включаться в единый реестр членов саморегулируемых организаций, который ведет национальное объединение саморегулируемых организаций. Вместе с тем, в законе необходимо установить обязанность государственных и муниципальных органов, осуществляющих проведение конкурса (аукциона), принимать решение о заключении договора (контракта), исходя из сведений реестра о возможности выполнять договор (контракт). Ответственность саморегулируемой организации за невыполнение или ненадлежащее выполнение ее членом договора (контракта) в этом случае возможна только при условии заключения такого договора (контракта) с членом саморегулируемой организации на основании сведений сводной реестра членов. Без решения указанных вопросов возложение на саморегулируемые организации ответственности перед потребителями выполнения ее членами работ (услуг) заложит риски ненадлежащего выполнения саморегулируемыми организациями возложенных на них обязательств, что породит новые претензии к институту саморегулирования.

Кроме этого, считаем, что необходимо законодательно наделить саморегулируемую организацию правом выступать от своего имени в защиту прав и законных интересов своих членов во взаимоотношениях с потребителями и заказчиками, включая право выступать истцом в суде. Таким образом, саморегулируемая организация, кроме несения ответственности сможет осуществлять функцию по защите своих членов от недобросовестных заказчиков, несвоевременно оплачивающих выполненные работы.

	<p>Таким образом, Законопроектом без достаточного обоснования изменяются подходы к регулированию сложившихся отношений, а также вводится новое регулирование без детализации порядка его исполнения.</p>		
36	<p><b>Сужение сферы действия Закона.</b>          В соответствии с частью 3 статьи 1 действующей редакции Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» его действие не распространяется на саморегулируемые организации профессиональных участников рынка ценных бумаг, акционерных инвестиционных фондов, управляющих компаний и специализированных депозитариев инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, жилищных накопительных кооперативов, негосударственных пенсионных фондов, кредитных организаций, бюро кредитных историй. Их деятельность регулируется специальными законами. К сожалению, Законопроект эти положения сохраняет.          В результате возникают две параллельные системы регулирования, в которых одни и те же вопросы регулируются по-разному, в том числе ключевые вопросы деятельности саморегулируемых организаций (далее также – СРО). Это создаст дополнительные сложности для субъектов предпринимательской или иной профессиональной деятельности, а также для государственных регулирующих и надзорных органов.          Представляется очевидным, что Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» как базовый закон должен единообразно регулировать вопросы, касающиеся приобретения и прекращения статуса СРО, приема в члены саморегулируемой организации и прекращения членства, осуществления саморегулируемыми организациями контроля над деятельностью своих членов и применения в отношении, них мер воздействия, осуществления государственного надзора за саморегулируемыми организациями.</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов          Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Участником ПК указывается на нецелесообразность сужения сферы действия Закона о СРО.          Вместе с тем указанного сужения законопроектом в доработанной редакции не предусмотрено.</p>
37	<p><b>Создание национальных объединений саморегулируемых организаций как высшего органа в отрасли.</b>          Законопроект устанавливает возможность создания национальных объединений саморегулируемых организаций и регулирует их</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов          Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Законопроект предусматривает исключительно добровольный порядок вступления СРО в НОСО.</p>

<p>деятельность (статьи 25-32). Им предоставляются довольно широкие полномочия.</p> <p>Действительно, в сферах, где состоялся переход на саморегулирование, есть потребность в формировании центра для определения стратегических направлений развития, разработку единых подходов к установлению профессиональных стандартов и их реализации. Но должно ли национальное объединение, статус которого жестко регламентирован Законопроектом, выступать единственной формой консолидации усилий саморегулируемых организаций? И если часть 1 статьи 25 устанавливает, что СРО вправе создавать национальные объединения и быть их членами, то абзац второй части 2 этой же статьи в противоречие с данным правилом говорит о том, что членство в национальном объединении может быть обязательным согласно федеральному закону. Указанное противоречие должно быть устранено, а саморегулируемым организациям предоставлено право самим принимать решение о том, создавать ли национальное объединение или использовать менее формализованные формы сотрудничества и консолидации усилий.</p>		
<p><b>Зарегулированность и неясность ряда вопросов, касающихся порядка управления в национальных объединениях СРО.</b></p> <p>Законопроект страдает излишней регламентированностью. В частности, устанавливается, что коллегиальный орган управления национального объединения СРО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- возглавляет председатель, избираемый сроком на два года (часть 2 статьи 30 в редакции, предлагаемой Законопроектом). Возникают вопросы: зачем переизбирать председателя каждые два года, неся временные и организационные издержки, при том, что приоритетные направления деятельности определяются, как правило, на срок 3 года; зачем государству вмешиваться в вопросы, которые могут быть разрешены самой организацией в её уставе;</li> <li>- подлежит ежегодному обновлению (ротации) не менее чем на одну треть (часть 3 статьи 30). В данном случае вопрос связан с тем, где найти такое количество квалифицированных специалистов (в первую очередь это касается независимых членов), которые бесплатно согласятся работать в коллегиальном органе управления национального объединения, для ежегодной ротации.</li> </ul>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Принципы выборности и сменяемости председателя коллегиального органа являются принципиальными, т.к. позволяют гарантировать представление интересов членов СРО. Вопросы деятельности НОСО уточнены.</p>

<p>Здесь же имеется ряд неясных положений:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отчет Общему собранию о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности предоставляется коллегиальным органом управления и исполнительным органом (пункт 6 части 7 статьи 29), хотя очевидно, что их полномочия и ответственность должны быть разграничены;</li> <li>- каждый член национального объединения может реализовать свое право на участие в Общем собрании как лично, так и через своего представителя. Учитывая, что членами национальных объединений являются саморегулируемые организации как юридические лица, возникает вопрос, как они могут участвовать лично в Общем собрании. Все это может способствовать возникновению корпоративных споров и значительно снизит эффективность работы национального объединения саморегулируемых организаций.</li> </ul>	
<p><b>Закрепление возможности устанавливать другим федеральными законами более высокие требования к минимальному количеству членов СРО.</b></p> <p>В Законопроекте устанавливается, что некоммерческая организация включается в государственный реестр саморегулируемых организаций при условии объединения в её составе в качестве членов не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности или не менее ста субъектов профессиональной деятельности определенного вида. Однако из этого правила допускается исключение: «если иное не установлено федеральными законами» (часть 3 статьи 3). При этом часть 2 статьи 1 прямо предусматривает, что федеральным законом могут устанавливаться в отношении саморегулируемой организации более высокие требования к минимальному количеству её членов. Можно понять, когда базовый закон позволяет устанавливать другим федеральными законами повышенные требования к размеру обеспечения имущественной ответственности или дополнительные требования к наличию специализированных органов, что может быть вызвано особенностями конкретного вида деятельности.</p> <p>Требования к численности членов СРО носят иной характер, они являются базовыми и не определяются видом деятельности. Предоставление возможности повышать такого рода требования означает по существу искусственное регулирование государством</p>	<p>Такие требования в настоящее время установлены рядом федеральных законов.</p> <p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>

	<p>численности саморегулируемых организаций в определенных секторах рынка, в том числе сокращать количество уже существующих саморегулируемых организаций, при отсутствии каких-либо объективных критериев. Подобный подход дестабилизирует рынок, понуждает саморегулируемые организации бороться не за качество работы своих членов, а за сохранение их количества, чтобы не потерять соответствующий статус.</p>	
<p><b>40</b></p> <p><b>Закрепление противоположной тенденции по сравнению с действующим законодательством в части стандартов.</b></p> <p>В законопроекте под стандартами деятельности понимаются федеральные стандарты, разрабатываемые национальным объединением саморегулируемых организаций и стандарты, разрабатываемые саморегулируемой организацией (часть 1 статьи 4). При этом не учитывается, что, например, в сфере аудита в настоящее время в соответствии с действующим законодательством идет переход от федеральных к международным стандартам.</p> <p>При принятии законопроекта получится, что законодатель законом принятым позднее, по сути, отменяет этот переход, устанавливая необходимость возвращения к федеральным стандартам.</p> <p>Эта ситуация еще раз подчеркивает необходимость установления единых подходов по ключевым вопросам саморегулирования в базовом законе, т.е. в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях».</p> <p>Следовательно, в законопроекте требуется сделать оговорку о возможности введения в определенных сферах международных стандартов вместо федеральных.</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>В доработанной редакции законопроекта указывается на недопустимость противоречия стандартам СРО и федеральных стандартов международным.</p>
<p><b>41</b></p> <p><b>Возможное создание условий для недобросовестной конкуренции.</b></p> <p>Законопроектом предусматривается размещение в реестре членов саморегулируемой организации информации о поступивших жалобах с указанием члена СРО, в отношении которого поступила жалоба, и предмета жалобы (пункт 7 части 3 статьи 7.1). Вместе с тем известно, что не все жалобы являются обоснованными. Размещение же информации обо всех поступающих жалобах может негативно отразиться на деловой репутации конкретных членов СРО.</p> <p>К сожалению, организация направления обоснованных жалоб может быть использована как инструмент недобросовестной конкуренции в</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>В соответствии с доработанной редакцией законопроекта в реестре подложит отражению только информация о поступивших в саморегулируемую организацию жалобах, по результатам рассмотрения которых изложены в жалобах сведения о нарушении членом саморегулируемой организации обязательных требований</p>

	<p>целях подрыва деловой репутации членов СРО.</p> <p>Для того чтобы избежать указанного негативного последствия, достаточно установить, что в реестре саморегулируемых организаций размещается информация о жалобах, которые нашли подтверждение в ходе проверок, и о принятых мерах воздействия.</p>		подтвердился.
42	<p><b>Прекращение членства субъектов предпринимательской (профессиональной) деятельности в СРО при реорганизации последних.</b></p> <p>В Законопроекте закрепляется, что некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации может быть реорганизована в форме слияния или присоединения к другой некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, объединяющей субъектов в той же сфере предпринимательской или профессиональной деятельности (часть 7 статьи 3). Однако в части 1 статьи 21 реорганизация СРО оставлена в качестве основания для ее исключения из государственного реестра саморегулируемых организаций. Таким образом, на пути реорганизации как естественному процессу при развитии рынка ставится заградительный барьер, поскольку потеря саморегулируемой организацией своего статуса порождает негативные последствия для ее членов, лишая их возможности осуществлять свою предпринимательскую или профессиональную деятельность. Кроме того, это вынуждает их вновь проходить вступительные процедуры в объединенную саморегулируемую организацию и нести временные, организационные и материальные издержки.</p> <p>Также обращает на себя внимание необоснованное ограничение форм реорганизации (абзац 2 части 7 статьи 3). На практике может возникнуть потребность разделения саморегулируемой организации или выделения из нее другого юридического лица. При этом каждое из реорганизованных юридических лиц может соответствовать статусу СРО. Другими словами, сама по себе реорганизация не может являться основанием для исключения из реестра саморегулируемых организаций.</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Вопросы реорганизации уточнены в доработанной редакции законопроекта.</p>



<p><b>Установление солидарной ответственности СРО по обязательствам своих членов.</b></p> <p>В Законопроекте установлено, что саморегулируемая организация в соответствии с федеральными законами в пределах средств компенсационного фонда несет солидарную ответственность по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда (часть 12 статьи 13).</p> <p>Это противоречит правовой сущности солидарной ответственности и искажает суть компенсационных фондов.</p> <p>Солидарная ответственность предполагает единство обязательства с несколькими должниками. Применительно к возмещению вреда это означает его совместное причинение. Саморегулируемые организации в данном случае причинителями вреда не являются.</p> <p>Попытка применить в данном случае конструкцию солидарной ответственности по аналогии с поручителями производится без учета того, что поручитель, по сути, принимает на себя чужой долг на основании договора. В случае с компенсационными фондами саморегулируемых организаций этого не происходит.</p> <p>А самое главное, внедрение указанного подхода будет порождать безответственное поведение недобросовестных участников рынка, непосредственных виновников возникновения ущерба.</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Установление солидарной ответственности СРО призвано стимулировать СРО к реальному, а не формальному выполнению своих функций по контролю за деятельностью своих членов.</p>
<p><b>Обязательное создание компенсационных фондов саморегулируемыми организациями.</b></p> <p>Согласно Законопроекту создание компенсационных фондов саморегулируемыми организациями является обязательным, а внесение в них взносов – условием членства в СРО (часть 3 статьи 3, статья 13).</p> <p>Однако в настоящее время конструкция обеспечения ответственности субъектов предпринимательской и иной профессиональной деятельности в виде компенсационных фондов саморегулируемых организаций по многим причинам практически не работает. Размеры фондов, средства которых размещаются на рынке через управляющие компании, имеют тенденцию к уменьшению.</p> <p>В то же время Законопроектом недооценивается роль страхования профессиональной ответственности, и оно рассматривается лишь как дополнительный способ обеспечения имущественной ответственности членов СРО (абзац второй части 1 статьи 13).</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>По мнению Минэкономразвития России, формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является неотъемлемым атрибутом СРО, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов профессиональной (предпринимательской) деятельности. Риск наступления коллективной</p>

<p>Представляется, что предоставление саморегулируемым организациям и их членам права выбора способов обеспечения имущественной ответственности в условиях рыночных отношений и с учетом реального состояния экономики было бы вполне логичным и позволило бы повысить эффективность защиты интересов потребителей (пользователей) товаров, работ, услуг.</p>		<p>ответственности позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение СРО своих функций.</p>
<p><b>Сохранение действующего порядка применения мер воздействия к членам СРО.</b></p> <p>По данному вопросу нужно отметить следующее:</p> <p>а) некорректное использование в статье 10 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» как в действующей, так и в предлагаемой редакции понятия «дисциплинарные» меры воздействия;</p> <p>б) целесообразность включения в перечень мер воздействия профилактических мер, направленных на предупреждение негативных явлений в деятельности членов саморегулируемых организаций;</p> <p>в) необходимость исключения штрафов из перечня мер воздействия.</p> <p>А. Термин «дисциплинарный» ошибочно использован в Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» применительно к мерам воздействия, поскольку дисциплинарная ответственность применяется к субъектам - физическим лицам, которые находятся по отношению к лицу, применяющему эту ответственность, в служебно-трудовых отношениях, основанных на субординации (см., например, ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации, ст. 12.1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», ст. 28.4 Федерального закона от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и др.). В Федеральном законе «О саморегулируемых организациях» речь идет о корпоративных отношениях между саморегулируемой организацией и ее членами, являющимися в том числе и юридическими лицами. Использование термина «дисциплинарный» искажает суть правоотношений, складывающихся в этой сфере, и может привести к некорректным решениям.</p> <p>Б. Понятие «меры воздействия», скорее всего, перенесено в законодательство о саморегулировании из банковской сферы. Однако при этом не учтено, что в банковском законодательстве оно объединяет управленческие и правовые меры, поскольку включают в себя меры</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов</p> <p>Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Предложения представляются недостаточно аргументированными.</p> <p>Участником ПК изложено свое видение системы мер дисциплинарного воздействия в рамках системы саморегулирования, отличающейся от предусмотренной действующим законодательством. Указание на то, что отдельные меры противоречат «природе саморегулирования» также необоснованно.</p>

воздействия двух типов: предупредительные и принудительные.

Содержание предупредительных мер воздействия включает:

- доведение до органов управления кредитной организации информации о недостатках в ее деятельности и об обеспокоенности контрольного органа состоянием дел;
- изложение рекомендаций по исправлению создавшейся ситуации;
- предложение представить в контрольный орган программу мероприятий, направленных на устранение недостатков;
- установление дополнительного контроля над выполнением мероприятий по нормализации деятельности.

Предупредительные меры не могут считаться юридическим санкциями. Они носят управленческий характер. Отсюда и использование более общего понятия «меры воздействия». К принудительным мерам относятся обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений, а также иные меры принуждения. Поэтому принудительные меры относятся к юридическим санкциям.

Соответственно в перечень предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» мер воздействия целесообразно включить профилактические меры, направленные на предупреждение негативных явлений в деятельности членов СРО. Именно на эти меры и важно делать основной упор при осуществлении саморегулируемыми организациями контроля деятельности своих членов.

В. Юридические санкции в любой из отраслей права, в том числе в административном и финансовом праве, делятся на две группы: правовосстановительные, штрафные.

Правовосстановительные санкции призваны устранить правонарушение и его последствия, а также принудить обязанное лицо к исполнению своих обязанностей. Санкции штрафного характера состоят в дополнительных для нарушителя неблагоприятных последствиях (наказаниях).

Очевидно, что в перечне мер воздействия, предусмотренных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», объединены разные по правовой природе санкции. В то же время саморегулируемым организациям более свойственны меры воздействия, направленные на предупреждение правонарушений либо на их устранение, в том числе в виде приостановления членства в

	<p>саморегулируемой организации или исключения из перечня мер воздействия, применяемых саморегулируемыми организациями к своим членам как противоречащие природе саморегулирования. У саморегулируемых организаций как некоммерческих по своей сути не должен присутствовать имущественный интерес при применении к своим членам мер воздействия.</p> <p><b>Игнорирование положений гражданского законодательства в части органов управления некоммерческой корпоративной организации.</b> Законопроект в императивном порядке устанавливает, что высшим органом управления саморегулируемой организации является Общее собрание (часть 1 статьи 15). Однако это вступает в противоречие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что высшим органом управления ассоциации (союза) при наличии более ста членов может быть съезд. Если же членами саморегулируемой организации являются сотни и тысячи членов, то съезд становится самой приемлемой формой высшего органа управления.</p>	<p>Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Палата России»</p>	<p>Учитывая широкие полномочия СРО в отношении своих членов, считаем необходимым принятие ключевых решений общим собранием членов СРО.</p>
46	<p>Нормы, предусмотренные законопроектом должны позитивно повлиять на дальнейшее развитие саморегулирования в России, независимо от сфер профессиональной деятельности и исключить негативные положения действующего законодательства, включая Градостроительный кодекс Российской Федерации.</p> <p>Особенно следует отметить следующие нормы и положения законопроекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Прозрачность норм, устанавливающих общие правила для всех участников саморегулирования от рядового члена СРО до Председателя коллегияльного органа национального объединения СРО;</li> <li>- Демократические принципы выстраивания взаимоотношений между СРО, национальным объединением СРО и надзорным органом;</li> <li>- Исключение создания возможных коррупционных схем между национальным объединением СРО и надзорным органом;</li> <li>- Рачительное использование и сохранность средств Компенсационного фонда СРО;</li> <li>- Возможность объединения нескольких СРО в одну;</li> </ul>	<p>Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Гильдия проектных организаций Южного округа».</p>	<p>Соответствующие изменения будут внесены в рамках приведения отраслевого законодательства в соответствие с законопроектом.</p>
47	<p>Нормы, предусмотренные законопроектом должны позитивно повлиять на дальнейшее развитие саморегулирования в России, независимо от сфер профессиональной деятельности и исключить негативные положения действующего законодательства, включая Градостроительный кодекс Российской Федерации.</p> <p>Особенно следует отметить следующие нормы и положения законопроекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Прозрачность норм, устанавливающих общие правила для всех участников саморегулирования от рядового члена СРО до Председателя коллегияльного органа национального объединения СРО;</li> <li>- Демократические принципы выстраивания взаимоотношений между СРО, национальным объединением СРО и надзорным органом;</li> <li>- Исключение создания возможных коррупционных схем между национальным объединением СРО и надзорным органом;</li> <li>- Рачительное использование и сохранность средств Компенсационного фонда СРО;</li> <li>- Возможность объединения нескольких СРО в одну;</li> </ul>	<p>Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Гильдия проектных организаций Южного округа».</p>	<p>Соответствующие изменения будут внесены в рамках приведения отраслевого законодательства в соответствие с законопроектом.</p>

	<p>Кроме изложенного выше, обращаем внимание, что нормы указанного законопроекта вступают в противоречие с отдельными действующими нормами, установленными Градостроительным кодексом Российской Федерации. Таким образом, предлагается внести одновременно в данный законопроект изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации.</p>		
--	--	--	--



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Большая Черёмушкинская улица, д. 34  
г. Москва, 117218  
Тел./факс: (495) 719-76-02, (495) 719-73-02  
E-mail: office1@izak.ru

www.izak.ru

23.11.15 № 01-12/1217  
На № 30085-ОФ/ДО9и от 24.10.2015

Министерство  
экономического развития  
Российской Федерации

В связи с обращением Министерства экономического развития Российской Федерации от 21.10.2015 г. № 30085-ОФ/ДО9и направляется заключение на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Приложение: 25 л.

Первый заместитель директора

А.Я. Капустин



Позднышева Е.В. 8 (499) 724-12-79  
Вх. № 3467

Минэкономразвития России  
Вх. № 131888  
от 24.11.2015 1+25 л.

**Заключение**  
**на проект федерального закона «О внесении изменений в**  
**Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные**  
**законодательные акты Российской Федерации»**

В соответствии с пунктом 84 Регламента Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 г. №260 Министерством экономического развития Российской Федерации в Институт направлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - законопроект).

Законопроект поступил в Институт впервые.

В соответствии с Конституцией РФ к ведению Российской Федерации относится изменение федеральных законов, а также установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, гражданское законодательство (п. «а» ст. 71; п. «ж», п. «о» ст. 71 Конституции РФ), а административное законодательство - к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «к» ст. 72 Конституции РФ). По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации (ч. 1 ст. 76 Конституции РФ). Представленный законопроект разработан в форме федерального закона, что соответствует конституционным нормам.

Законопроект предполагает внесение существенных изменений в Федеральный закон от 01.12.2007г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), необходимость принятия которых, как указывается в пояснительной записке, обусловлена недостатками при применении Закона о саморегулируемых организациях в действующей редакции. Введение соответствующих положений

мотивируется разработчиками отсутствием требований к стандартам и правилам деятельности саморегулируемых организаций; процессам их разработки и принятия; крайне малым числом случаев обращения взыскания на средства компенсационных фондов в целях возмещения ущерба, вызванного деятельностью членов саморегулируемых организаций; необходимостью обеспечения сохранности средств компенсационных фондов; неудовлетворительным функционированием системы страхования членов саморегулируемых организаций; низкой эффективностью контрольных мероприятий, проводимых саморегулируемой организацией в отношении своих членов. Предлагаемые изменения, исходя из их содержания и объема, представляют собой новую редакцию Закона о саморегулируемых организациях.

По существу законопроекта сообщаем следующее.

1. Требуется приведения в соответствие с базовой концепцией и сущностью саморегулирования предлагаемая законопроектом редакция части 1 статьи 2 Закона о саморегулируемых организациях, в которой установлено, что «под саморегулированием понимается самостоятельная и инициативная деятельность по регулированию предпринимательской или иной профессиональной деятельности субъектов, объединенных в саморегулируемую организацию. Содержанием этой деятельности являются в том числе стандартизация предпринимательской или профессиональной деятельности посредством разработки и принятия федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности, стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности саморегулируемых организаций; контроль саморегулируемых организаций за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов, обеспечение мер ответственности за несоблюдение саморегулируемыми организациями и их членами установленных требований, применение механизмов имущественной ответственности субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, объединенных в саморегулируемую организацию».



Гарантируемая Конституцией Российской Федерации свобода экономической деятельности и поддержка конкуренции (статья 8, часть 1), право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34) обязывает государство, по смыслу статьи 45 (часть 1) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее статьями 2, 17 и 18, создавать наиболее благоприятные условия для рыночной экономики как путем непосредственно-регулирующего государственного воздействия, так и через стимулирование свободной экономической деятельности, основанной на принципах самоорганизации, баланса частных и публичных интересов, корпоративного взаимодействия и сотрудничества, в целях выработки отвечающей интересам и потребностям общества государственной экономической политики.

Таким образом, конституционный принцип демократического правового государства и гарантируемая Конституцией Российской Федерации свобода экономической деятельности предполагают развитие необходимых для становления гражданского общества начал самоуправления и автономии в экономической сфере, проявлением чего является создание саморегулируемых организаций, и, соответственно, - государственную поддержку и стимулирование гражданской активности в данной сфере (постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2005 г. № 12-П).

Вместе с тем, в сфере саморегулирования должны быть определены границы частноправового и публично-правового регулирования. Саморегулируемые организации по своей правовой природе и по целям деятельности (обеспечение саморегулирования субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности) функционируют в сфере частного права, поэтому наделение их определенными государственно-властными полномочиями не должно вступать в противоречие с основными началами гражданского законодательства: равенством, автономией воли и имущественной

самостоятельностью участников гражданских правоотношений, необходимостью беспрепятственного осуществления гражданских прав, недопустимостью произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, а возможные ограничения федеральным законом свободы предпринимательской деятельности должны отвечать требованиям справедливости, быть адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 года № 6-П).

Как следует из Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции (распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011г. №1021-р), развитие и внедрение механизмов саморегулирования должно служить целям снижения административных барьеров.

Механизмы саморегулирования должны являться средством сокращения властных полномочий органов государственной власти и административных барьеров на пути развития предпринимательства, однако в ряде случаев требование об обязательном членстве в саморегулируемых организациях субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности отдельных отраслей экономики создает обременительные условия для бизнеса и вызывает существенный прирост затрат, необходимых для получения допуска на рынок. При этом дальнейшее введение механизмов саморегулирования с обязательным членством в каждом конкретном случае должно базироваться на оценке потребности той или иной сферы в регулировании, анализе преимуществ и недостатков допустимых альтернатив регулирования и сопровождаться тщательным изучением возможных последствий реализации такой меры (в том числе оценкой воздействия механизмов саморегулирования на конкуренцию и негативных эффектов, связанных с излишним повышением финансовой

нагрузки на участников отдельных рынков) (п.5 Концепции).

Таким образом, основная цель саморегулирования- сочетание и достижение баланса частных и публичных интересов в процессе регулирования предпринимательской и профессиональной деятельности в условиях замены отдельных функций по государственному регулированию предпринимательской и профессиональной деятельности субъектов гражданского оборота требованиями, предъявляемыми саморегулируемыми организациями ко своим членам.

С целью недопущения расширительного толкования и потенциальных злоупотреблений со стороны органов саморегулируемых организаций должны быть определены пределы регулирования саморегулируемыми организациями предпринимательской или профессиональной деятельности ее членов. Указанное замечание относится и к положениям отдельных статей в редакции законопроекта (п.2 ч.1. ст.4.1, п.8 ч. 1 ст. 6).

2. Законопроект в предлагаемой статье 4.1 Закона о саморегулируемых организациях устанавливает, что саморегулируемая организация, помимо документов, предусмотренных законодательством о некоммерческих организациях, а также стандартов саморегулируемой организации, обязана принять 11 внутренних документов, каждый из которых должен содержать целый ряд обязательных требований, в том числе, положение об органах управления, положение о членстве и др.

Такое детальное документирование деятельности саморегулируемых организаций приведет к излишнему документообороту, что значительно усложнит деятельность саморегулируемой организации, и, в итоге, станет препятствием для создания новых саморегулируемых организаций.

Кроме того, согласно проектируемой редакции части 1 статьи 3 Закона о саморегулируемых организациях саморегулируемые организации создаются в организационно-правовой форме ассоциации (союза). Учредительным документом ассоциации (союза) является устав, который должен содержать

сведения о ее наименовании и месте нахождения, предмете и целях ее деятельности, условия о порядке вступления (принятия) членов в ассоциацию (союз) и выхода из нее, сведения о составе и компетенции органов ассоциации (союза) и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, об имущественных правах и обязанностях членов ассоциации (союза), о порядке распределения имущества, оставшегося после ликвидации ассоциации (союза) (ст.123.9 ГК РФ).

Таким образом, в целях избежания дублирования и возникновения противоречий между нормами устава саморегулируемой организации и предусмотренных законопроектом положений указанный перечень требует доработки и указания о приоритете норм устава над нормами положений в случае их противоречия.

3. По тексту законопроекта используются термины «нормативный правовой акт» и «нормативный акт». При этом они понимаются как акты различные (см., например, подп. «г» п. 6 ст. 1 законопроекта). Согласно Постановлению Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 11 ноября 1996 г. № 781-П ГД «Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации» под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой принято понимать общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение. Определение понятия «нормативный акт» можно найти в Приказе Банка России от 15.09.1997 г. № 02-395 «О Положении Банка России «О порядке подготовки и вступления в силу нормативных актов Банка России». Согласно приведенному Приказу Банка России нормативными актами Банка России являются акты Банка России,

направленные на установление, изменение или отмену норм права как постоянных или временных предписаний, обязательных для круга лиц, определенных Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и настоящим Положением, рассчитанных на неоднократное применение на территории Российской Федерации...».

Анализ законодательства Российской Федерации показывает, что такое словосочетание применяется только в банковской сфере. Есть и иные употребления термина «нормативный акт», но они связаны с локальным нормотворчеством (например, ст. 30 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Применение же локальных нормативных актов в отношении всех членов саморегулируемой организации противоречит самой сути локального нормотворчества, поскольку оно подразумевает принятие правил поведения, действующих в одной организации. Правила же саморегулируемых организаций в отношении их членов принимаются согласно законопроекту только в виде стандартов деятельности.

В связи с этим, разработчикам необходимо уточнить, какие акты они в данном случае имели в виду, каков уровень их принятия. Если в данном случае имелись в виду нормативные акты Банка России, необходимо привести их полное наименование, если и иные акты, содержащие нормы (например, технико-юридического характера), но не являющиеся правовыми актами, целесообразно использовать устоявшийся термин (нормативные документы органов государственной власти).

4. По тексту проекта используется термин «федеральный стандарт предпринимательской или профессиональной деятельности», под которыми согласно п. 4 ст. 1 законопроекта понимаются стандарты предпринимательской или профессиональной деятельности, разрабатываемые национальными объединениями саморегулируемых организаций в соответствующей сфере деятельности. Однако применение такой терминологии вступает в противоречие с Федеральным законом от 29.06.2015г. № 162-ФЗ «О стандартизации в

Российской Федерации». Согласно п.13 ст.2 указанного Федерального закона стандарт, утвержденный юридическим лицом, в том числе государственной корпорацией, саморегулируемой организацией, а также индивидуальным предпринимателем для совершенствования производства и обеспечения качества продукции, выполнения работ, оказания услуг, является стандартом организации. Таким образом, вне зависимости от того был ли разработан стандарт саморегулируемой организацией или объединением саморегулируемых организаций, он является стандартом организации.

Кроме того термин «федеральный» обозначает уровень принятия акта – отнесение его исключительно к сфере ведения Российской Федерации и принятие его соответствующим федеральным органом государственной власти. Национальное объединение не является федеральным органом государственной власти.

Вносимые законопроектом изменения в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» не снимают указанных противоречий.

5. Требуется уточнения проектируемая законопроектом редакция п.«е» ч.8 ст.5 Закона о саморегулируемых организациях, устанавливающая, что членство может быть прекращено в случае ограничения дееспособности, признания безвестно отсутствующим, объявления умершим, смерти гражданина, являющегося субъектом профессиональной деятельности. Между тем, к указанным последствиям должно приводить также признание гражданина недееспособным (ст.29 ГК РФ).

Кроме того, требует серьезной проработки вопрос о принудительном прекращении членства в случае ограничения дееспособности гражданина, осуществляющего профессиональную деятельность, поскольку, во-первых, ограничение дееспособности по основаниям п.1. ст.30 ГК РФ не лишает субъекта права самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, совершать другие сделки с согласия попечителя, и при этом самостоятельно нести имущественную ответственность по совершенным им сделкам и за

причиненный им вред, а, во-вторых, не влечет невозможность осуществлять таким субъектом профессиональную деятельность в определенных сферах.

6. Законопроектом предлагается дополнить Закон о саморегулируемых организациях статьей 6.1. о признании результатов деятельности саморегулируемой организации, устанавливающей, что результаты деятельности саморегулируемой организации, в том числе деятельности по осуществлению контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов, могут быть признаны федеральным органом исполнительной власти, ЦБ РФ, осуществляющим в отношении членов такой организации государственный контроль (надзор), на основании соглашения о признании результатов такой деятельности.

Текст законопроекта, за исключением указания на некоторые виды результатов деятельности (ч. 1 проектируемой ст. 6.1), не определяет понятие «результаты деятельности саморегулируемых организаций». Возникает правовая неопределенность в вопросе о том, какие действия, решения саморегулируемой организации относятся к результатам ее деятельности, во-первых, и, во-вторых, все ли результаты могут являться предметом соглашений между органами власти и саморегулируемой организацией.

Формулировка «вправе» и отсутствие критериев, при которых заключение соглашения является обязательным, содержит коррупциогенный фактор, поскольку определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций, дает правоприменителю широкие пределы усмотрения (п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»).

Кроме того, частью 2 проектируемой статьи установлено, что заключение такого соглашения допускается в случае, если предмет контроля органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля и органов саморегулируемой организации в части соответствующих требований идентичен. Поскольку заключение соглашений и признании результатов деятельности является правом саморегулируемой организации и у органа государственной власти нет обязанности заключать с ней подобные соглашения, а законопроект устанавливает жесткую систему контроля, проводимого саморегулируемой организацией, будет складываться ситуация, при которой в отношении субъекта предпринимательской и иной профессиональной деятельности будут осуществляться дублирующие контрольные мероприятия. Это несет двойную нагрузку на бизнес: во-первых, финансовые потери, связанные с применением в отношении них мер дисциплинарного воздействия в рамках контроля саморегулируемых организаций и мер, например, административного наказания, в рамках контроля государственных органов власти; во-вторых, потерю нормального функционирования, связанного с проведением проверок; в-третьих, позволяет дважды нести ответственность за совершенные правонарушения, при чем практически одинаковые – штрафные санкции, приостановление деятельности.

Между тем, одним из принципов защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, установленных в ст.3 Федерального закона №294-ФЗ от 26.12.2008 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», является недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля проверок исполнения одних и тех же обязательных требований и требований, установленных



муниципальными правовыми актами.

Следует также отметить, что ни данный структурный элемент законопроекта, ни иные не учитывают следующее:

- контрольную функцию в отношении субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в зависимости от вида этой деятельности могут осуществлять федеральные органы исполнительной власти (федеральный государственный контроль (надзор)), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный контроль (надзор)) и органы местного самоуправления (муниципальный контроль) в пределах своих полномочий. Если законопроект предусматривает возможность при признании результатов контрольных мероприятий, проводимых контрольными органами саморегулируемой организации, непроведение в отношении них государственного и муниципального контроля, то требует обоснования вопрос о заключении соглашения о признании результатов деятельности саморегулируемых организаций только на федеральном уровне;

- законопроектом не учитывается, что в сфере регулирования деятельности субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности властными полномочиями наделены как органы трех уровней власти, так и невластные субъекты – например, Государственная корпорация по атомной энергии. В редакции законопроекта ее нормативные правовые акты не являются обязательными для соблюдения, и с ней не может быть заключено соглашение о признании результатов деятельности саморегулируемой организации;

- законопроектом не устанавливается ни порядок заключения подобного соглашения, ни основные требования к нему. Представляется, что подобные соглашения должны быть едиными, а принципы их регламентации должны быть закреплены на уровне федерального закона. Не решен также вопрос о сроках заключения подобного соглашения. Будет ли признан, например, результат контрольной деятельности саморегулируемой организации, проведенной в том же текущем году, что заключено соглашение, хотя на момент ее проведения

соглашение заключено еще не было, или указанный результат должен учитываться в дальнейшем при планировании контрольного мероприятия органом государственного контроля (надзора)?

7. Законопроектом (подп. «г» п. 6 ст. 1 законопроекта) устанавливается особый порядок прекращения членства в саморегулируемой организации, если в отношении члена, подавшего заявление об исключении его из числа членов саморегулируемой организации, проводится проверка. Однако не указывается, какая проверка имеется в виду: проводимая саморегулируемой организацией или органом государственной и муниципальной власти в рамках осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. При этом указанные нормы конструируются так, что позволяют говорить о том, что член саморегулируемой организации не знал о проводимой в отношении него проверке. Тогда как в рамках и государственного контроля (надзора), и муниципального контроля, и контроля, проводимого контрольным органом саморегулируемой организации, обязательным является уведомление о проведении такой проверки в установленные сроки (ст. 9 Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и п. 13 ст.1 законопроекта).

Норма абз.2 ч.10 новой редакции ст.5 Закона о саморегулируемых организациях в части уведомления о проведении проверки в отношении члена саморегулируемой организации не согласуется с нормой новой редакции ст. 9 Закона о саморегулируемых организациях (п. 13 ст. 1 законопроекта).

Также вызывает замечания и норма нового п. 11 ст. 5 Закона о саморегулируемых организациях, поскольку запрет на вступление в иную саморегулируемую организацию может быть только в том случае, если проверка выявила нарушения, а при рассмотрении дела о применении меры дисциплинарного воздействия в отношении члена саморегулируемой организации вынесено положительное решение. Кроме того, в данном случае не

учитывается и вид дисциплинарного воздействия. Вряд ли возможно устанавливать запрет на вхождение в члены иной саморегулируемой организации, если правонарушения были незначительные и в отношении него вынесено решение о наложении предупреждения.

8. Новая редакция ст. 9 Закона о саморегулируемых организациях (п. 13 ст. 1 законопроекта) устанавливает новые правила осуществления контроля за деятельностью саморегулируемых организаций и вызывает следующие замечания.

Детальное регулирование контрольных и дисциплинарных отношений в сфере саморегулирования представляется излишним, поскольку не соответствует правовой природе отношений между саморегулируемой организацией и ее членами (новая редакция статей 7.1, 10 Закона о саморегулируемых организациях).

Согласно новой редакции ч. 2 ст. 9 Закона о саморегулируемых организациях предмет контроля за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской и профессиональной деятельности различается в зависимости от обязательности их членства в саморегулируемых организациях. Однако ни процедура проверки, ни последствия проверки, ни применяемые дисциплинарные взыскания в зависимости от обязательности членства и разности в предмете контроля не различаются.

Требует доработки положение, установленное абзацем 3 части 4 статьи 9 в редакции законопроекта, предусматривающее, что основанием проведения внеплановой проверки в отношении члена является выявление по результатам мониторинга признаков нарушения членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности. Подобное основание для проведения внеплановой проверки является недостаточным и субъективным, кроме того, законопроектом не определен порядок проведения мониторинга деятельности членов саморегулируемой организации, срок его проведения (осуществляется ли

он на постоянной основе или периодами в месяц, год и т.д.), круг информации, на основе которой делается вывод о наличии нарушений в деятельности члена саморегулируемой организации.

Поскольку речь идет о внеплановой проверке, требуется как установление обоснованных оснований для ее проведения, так и их исчерпывающего перечня в тексте закона, в связи с чем проектируемая часть 7 указанной статьи, устанавливающая в качестве оснований для проведения внеплановой проверки: наличие признаков нарушения, выявленных в результате мониторинга; ставшую известной информацию о нарушении; иные основания, предусмотренные положением о порядке осуществления контроля за деятельностью членов саморегулируемой организации, требует уточнения (так, например, ст.10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» установлен исчерпывающий перечень оснований для проведения внеплановой проверки, включающий поступление в органы государственного контроля (надзора), органы муниципального контроля обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации о фактах возникновения угрозы причинения или причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и нарушение прав потребителей (в случае обращения граждан, права которых нарушены).

По своей сути предлагаемый разработчиками механизм контроля за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской и профессиональной деятельности дублирует контроль, проводимый органами государственной власти и органами местного самоуправления. При этом, в

законопроекте они никак не коррелируются между собой, например, по периодам проведения (установление проведения контроля саморегулируемой организации в период проведения мероприятий государственного контроля (надзора)), по обмену информацией с органами государственного контроля, по назначению внеплановой проверки в рамках государственного контроля (надзора) при поступлении информации с результатами проверки от саморегулируемой организации, по вопросу привлечения экспертов и проведения необходимых экспертиз и исследований и т.д. При таком подходе речь идет о дублировании процедур контроля на уровне государства и некоммерческих организаций с идентичными мерами реагирования.

Новая редакция ч.5 ст.9 Закона о саморегулируемых организациях вступает в противоречие со ст. 8.1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», поскольку критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности определяются Правительством Российской Федерации, если такие критерии не установлены федеральным законом, а не саморегулируемой организацией, как указано в законопроекте; виды государственного контроля (надзора), где применяется риск-ориентированный подход, определяются Правительством Российской Федерации. Кроме того, указанный в этой части период проведения плановой проверки не учитывает применение риск-ориентированного подхода и определяется по формуле «не реже одного раза в пять лет», тогда как применение риск-ориентированного подхода определяет проведение плановых проверок в зависимости от степени опасности деятельности члена саморегулируемой организации.

Кроме того, ввиду серьезных правовых последствий в виде возложения на субъектов предпринимательской деятельности мер дисциплинарного

воздействия, вплоть до исключения субъекта предпринимательской деятельности из членов саморегулируемой организации, что может повлечь принудительную ликвидацию юридического лица (ст.61 ГК РФ), по аналогии со ст.20 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» подлежит разработке вопрос о недействительности результатов проверки, проведенной с грубым нарушением требований Закона о саморегулируемых организациях, в частности таких, как отсутствие оснований проведения плановой проверки и др.

Также необходимо учитывать, что согласно статье ст. 16 ГК РФ если в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, гражданину или юридическому лицу причинены убытки, они подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. Вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного ареста, а также вред, причиненный юридическому лицу в результате незаконного привлечения к административной ответственности в виде административного приостановления деятельности, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда в порядке, установленном законом (ст.1070 ГК РФ).

Поскольку в результате действия органа саморегулируемой организации при проведении проверки, в том числе в случае принятия в результате проверки необоснованного и незаконного решения о приостановлении права субъекта гражданского оборота осуществлять предпринимательскую деятельность, такому субъекту может быть причинен вред, подлежит разработке вопрос об установлении в Законе о саморегулируемых организациях права такого субъекта на возмещение убытков в указанных в законе случаях.

9. Требуется учесть уважительность причины неявки на заседание дисциплинарного органа члена саморегулируемой организации, в отношении которого рассматривается дело о применении мер дисциплинарного воздействия, поскольку согласно части 4 статьи 10 Закона о саморегулируемых организациях в редакции законопроекта неявка указанного лица, своевременно и надлежащим образом извещенного о времени и месте заседания, не является препятствием для рассмотрения дела. Между тем, членами саморегулируемой организации являются и индивидуальные предприниматели, и субъекты профессиональной деятельности, являющиеся физическими лицами, которые в силу объективных причин могут не явиться на такое заседание, однако их присутствие могло бы повлиять на содержание принятого решения.

10. Требуется обоснования и доработки положение части 6 статьи 10 Закона о саморегулируемых организациях в редакции законопроекта, устанавливающее, что дисциплинарный орган в случае выявления нарушений членом саморегулируемой организации обязательных требований обязан выдать последнему предписание, обязывающее устранить выявленные нарушения и устанавливающее сроки нарушения, а также принять решение о применении одной из мер дисциплинарного воздействия, в том числе, штрафа, приостановления права осуществлять соответствующий вид деятельности и др. Таким образом, речь идет об одновременной выдаче предписания об устранении нарушения и наложении дисциплинарного воздействия. Вместе с тем, в случае, если нарушения являются устранимыми, меры дисциплинарного воздействия

должны быть применены к субъекту предпринимательской деятельности после устранения последним нарушений в установленный срок, а не одновременно с выдачей предписания об устранении.

Кроме того, требует исключения из текста законопроекта возможность самостоятельного установления саморегулируемой организацией в кодексе мер дисциплинарного воздействия иных мер дисциплинарного воздействия (проектируемая ч.6 ст.10 Закона о саморегулируемых организациях).

11. Законопроектом в отношении членов саморегулируемых организации по итогам проведения в отношении них контрольных мероприятий специально созданным органом саморегулируемой организации вводится в качестве меры дисциплинарного воздействия – приостановление права осуществления соответствующего вида деятельности. При этом законопроект исходит из следующих положений:

- закрепление иными федеральными законами права саморегулируемой организации применять данную меру в отношении своих членов в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности (подп. «а» п. 1 ст. 1 законопроекта);

- применение меры дисциплинарного воздействия – приостановление деятельности – возможно в случаях, когда подобная мера воздействия предусмотрена федеральным законом, регулирующим соответствующий вид предпринимательской и профессиональной деятельности (п. 14 ст. 1 законопроекта).

Между тем, Пояснительная записка не отражает необходимость и целесообразность введения данной жесткой меры, а также не представляет анализ экономического и социального эффекта от ее введения.

Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает введение данной меры только в отношении небольшого количества видов деятельности. Например, приостановление права на осуществление деятельности предусмотрено Федеральным законом от 29.07.1998г. № 135-ФЗ



«Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Такая мера относится к тем видам деятельности, в отношении которых установлено обязательное членство в саморегулируемых организациях и подобная саморегулируемая организация осуществляет допуск субъектов предпринимательской деятельности к осуществлению ими деятельности на рынке. При этом мера формулируется, как «рекомендация о приостановлении деятельности», выносимая дисциплинарным органом и подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению коллегиальным органом управления саморегулируемой организации.

Следует также отметить, что статьей 3.12 КоАП РФ в качестве административного наказания предусмотрено административное приостановление деятельности, которое заключается во временном прекращении деятельности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, юридических лиц, их филиалов, представительств, структурных подразделений, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, объектов, зданий или сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг. Однако указанная норма содержит существенные гарантии для указанных субъектов: административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания; административное приостановление деятельности назначается судьей, за исключением совершения указанными субъектами административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 9.1 КоАП РФ (в части грубого нарушения требований промышленной безопасности). Кроме того, ввиду существенных правовых и экономических последствий применения указанного вида наказания в целях обеспечения субъектам оборота процессуальных гарантий Верховным Судом Российской Федерации были даны разъяснения отдельных положений КоАП РФ, связанных

с применением административного приостановления деятельности как вида административного наказания (Обзор судебной практики ВС РФ за IV квартал 2005 года, письмо ВС РФ от 06.03.2006 г. №1936-5/общ).

Кроме того, законопроект не содержит оснований и последствий применения подобной меры дисциплинарного воздействия; не определяет гарантий субъектам гражданского оборота в случае приостановления права на осуществление соответствующей деятельности последних; не устанавливает момент, с которого член саморегулируемой организации должен приостановить свою деятельность, а между тем, согласно проектируемому п.3 ч.8 ст.10 Закона о саморегулируемых организациях осуществление деятельности в период приостановления является основанием применения меры дисциплинарного воздействия в виде рекомендации об исключении субъекта из членов саморегулируемой организации.

По сути, статья, посвященная мерам дисциплинарного воздействия, дублирует подобные нормы федеральных законов в отношении отдельных видов деятельности в банковской и финансовой сфере без учета особенностей объединений лиц по профессиональному признаку, а также в производственной сфере. Такое положение может привести к значительным трудностям в правоприменительной практике и не будет способствовать созданию благоприятного предпринимательского климата в стране.

12. Подпункт «г» пункта 6 статьи 1 законопроекта предусматривает в новой редакции части 8 статьи 5 Закона о саморегулируемых организациях в качестве одного из оснований прекращения членства в саморегулируемой организации принятие соответствующего решения на основании рекомендации об исключении субъекта предпринимательской (профессиональной) деятельности из членов саморегулируемой организации.

Между тем, решение в виде рекомендации об исключении не может быть мерой дисциплинарного воздействия, поскольку является всего лишь рекомендацией и не налагает на указанного субъекта каких-либо обременений.

Кроме того, следует учитывать, что исключение из членов саморегулируемой организации является исключительной мерой дисциплинарного воздействия в случае обязательности членства в саморегулируемой организации как допуска к осуществлению соответствующей деятельности, поскольку согласно ст.61 ГК РФ отсутствие обязательного членства в саморегулируемой организации является основанием принудительной ликвидации юридического лица по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в связи с чем недопустимо установление кодексом мер дисциплинарного воздействия саморегулируемой организации иных оснований для исключения субъекта гражданского оборота из членства в ней.

13. В пояснительной записке указывается, что законопроект предусматривает закрепление в Законе о саморегулируемых организациях в качестве основного способа обеспечения имущественной ответственности саморегулируемой организации формирование компенсационного фонда, а также возможность формирования дополнительного компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации, конкретизацию порядка обращения взыскания на средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, а также введение отдельных норм, посвященных договору страхования ответственности членов саморегулируемых организаций.

Вместе с тем, текстом законопроекта предусмотрено исключение из способов обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами системы индивидуального и (или) коллективного страхования, однако в пояснительной записке не приведено необходимых и достаточных оснований для исключения указанной системы страхования из способов обеспечения имущественной ответственности членов

саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами. Кроме того, проектируемой частью 12 статьи 13 Закона о саморегулируемых организациях предусмотрена солидарная ответственность саморегулируемой организации в пределах средств компенсационного фонда саморегулируемой организации по обязательствам своего члена, возникшим в результате причинения вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг), вызванных нарушением членом саморегулируемой организации обязательных требований к осуществлению предпринимательской (профессиональной) деятельности.

Между тем, поскольку отвечать перед потребителями и иными лицами в случае причинения им вреда членом саморегулируемой организации, в первую очередь, должен сам член саморегулируемой организации, отсутствие многоуровневой модели ответственности за причинение вреда потребителям и иным лицам членом саморегулируемой организации и возложение солидарной ответственности по обязательствам такого члена на саморегулируемую организацию не может стимулировать субъекта гражданского оборота к добросовестному и разумному осуществлению деятельности, соблюдению правил ведения деятельности, и перенесет бремя ответственности за действия такого субъекта на саморегулируемую организацию. В целях достижения баланса интересов потребителей и должников (членов саморегулируемой организации, саморегулируемую организацию) должна быть предусмотрена субсидиарная ответственность саморегулируемой организации по обязательствам ее члена в указанных в законе случаях.

Саморегулируемая организация, исполнившая солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к ее члену, за вычетом доли, падающей на нее саму (проектируемая ч.20 ст.13), в связи с чем требует решения вопрос о том, куда будут направляться средства, полученные в результате предъявления саморегулируемой организацией регрессного требования к своему члену.

Также вызывает возражение ограничение в части установления в качестве основания для обращения взыскания на компенсационный фонд факта причинения вреда, установленное вступившим в законную силу решением третейского суда, сформированного национальным объединением саморегулируемых организаций в соответствующей сфере деятельности, т.к. указанное положение ограничивает право потребителя в части выбора порядка защиты нарушенных гражданских прав, поскольку согласно ст.11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Таким образом, указанное положение ограничивает субъекта гражданского оборота в выборе порядка судебной защиты гражданских прав.

14. Абзац второй новой редакции части 1 статьи 19 Закона о саморегулируемых организациях (п. 20 ст. 1 законопроекта) нарушает принцип независимости и беспристрастности органа контроля, поскольку предусматривает его формирование из работников членов саморегулируемых организаций. Такое положение может привести к принятию решения в ущерб объективности, на основе личной заинтересованности и стать элементом недобросовестной конкуренции.

15. Проектируемая пунктом 26 статьи 1 законопроекта статья 34 Закона о саморегулируемых организациях предусматривает осуществление федерального государственного надзора в отношении национальных объединений саморегулируемых организаций в порядке, установленном Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», и, в то же время, определяет, что плановые проверки деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций проводятся один раз в два года.

Вместе с тем, статья 9 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» требует определять периодичность проведения плановых проверок на основе системы управления рисками. В связи с этим необходимо внести в проектируемую часть 4 статьи 34 Закона о саморегулируемых организациях соответствующие положения об определении периодичности проведения плановых проверок на основе рискованного подхода.

16. Проектируемая ст. 26 Закона о саморегулируемых организациях (п. 26 ст. 1 законопроекта) предусматривает в качестве одной из функций национального объединения саморегулируемых организаций - осуществление экспертизы проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в соответствующей области предпринимательской или профессиональной деятельности. При этом законопроект не содержит механизма выполнения экспертизы: какая экспертиза в данном случае имеется в виду, на какой стадии законотворческого процесса она осуществляется, какова юридическая сила заключения об экспертизе, на каком основании органы власти будут направлять в национальное объединение саморегулируемых организаций разрабатываемые ими проекты нормативных правовых актов и федеральных законов? Решение данных вопросов имеет важное значение, поскольку сейчас подобные объединения не являются участниками законотворческого процесса и могут влиять на разработку и принятие федеральных законов и нормативных правовых актов только в рамках публичного обсуждения.


Как указывалось ранее, механизмы саморегулирования должны являться средством сокращения властных полномочий органов государственной власти и административных барьеров на пути развития предпринимательства, не создавать обременительные условия для бизнеса и вызывать существенный прирост затрат, необходимых для получения допуска на рынок (п.5 Концепции

снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы).

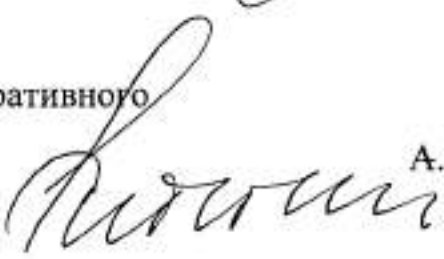
Достижению указанных целей при системном изменении законодательства о саморегулировании должны способствовать единые подходы к выстраиванию системы саморегулирования с учетом базовой концепции саморегулирования, которые, в первую очередь, должны быть направлены на формирование заинтересованности субъектов гражданского оборота к членству в саморегулируемой организации с целью стимулирования добросовестного поведения и развития репутационных механизмов при осуществлении предпринимательской и профессиональной деятельности. Между тем, следует отметить, что в пояснительной записке к представленному законопроекту указанные цели не названы в качестве планируемых результатов в случае принятия законопроекта.

На основании изложенного проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не поддерживается.

Заместитель заведующего отделом гражданского  
законодательства и процесса

  
О.В. Гутников

Заведующий отделом административного  
законодательства и процесса

  
А.Ф. Ноздрачев